



COMUNE DI CAMPOSAMPIERO
PROVINCIA DI PADOVA

Verbale di Deliberazione del Consiglio Comunale

Adunanza Ordinaria di Prima convocazione – seduta

Oggetto: PIANO DEGLI INTERVENTI: VALUTAZIONE DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE - APPROVAZIONE DELLA PRIMA FASE DEL P.I. E RIADOZIONE DELLA SECONDA FASE RELATIVA ALLE MDOFICHE SOSTANZIALI INTRODOTTE A SEGUITO DELL'ACCOGLIMENTO DELLE OSSERVAZIONI

L'anno **duemilanove** il giorno **sedici** del mese di **aprile** alle ore **15:00** nella Residenza Municipale, si è riunito il Consiglio Comunale convocato nei modi e termini di legge.

Eseguito l'appello risultano.

VOLPATO MARCELLO	P	DALLA ZUANNA PAOLO	P
SQUIZZATO ORIANO	P	COSTA RENZO	P
MASETTO LUCA	P	PERON CARLA	P
BAGGIO LUISA	P	ZANON DOMENICO	A
ROSSI FIORELLA	P	PERUSIN ATTILIO	A
PERIN LUIGI	P	BELLOTTO GIANFRANCO	P
FRASSON GIANNA	P	SERATO CARLO	P
BUSOLIN MAURO	P	PAGETTA MARIO MARCELLO	P
MACCARRONE KATIA	P	SCAPOLO MARIO	P
TREVISAN EMANUELLA	P	STOCCO ARMANDO	P
MARCONATO PAOLO	P		

(P)resenti n. 19. (A)ssenti n. 2

Partecipa alla seduta il Segretario Generale del Comune Sig. GIBILARO GERLANDO

Il Sig. VOLPATO MARCELLO nella sua qualità di Sindaco assume la presidenza e, constatato legale il numero degli intervenuti, dichiara aperta la seduta e, previa designazione a Scrutatori dei Consiglieri:

MACCARRONE KATIA

PERON CARLA

SERATO CARLO

invita il Consiglio a discutere sull'oggetto sopraindicato compreso nell'odierna adunanza.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente
VOLPATO MARCELLO

Il Segretario Generale
GIBILARO GERLANDO

<p>N. Reg. Pubbl.</p> <p>REFERTO DI PUBBLICAZIONE (art. 124, comma 1, Testo Unico – D.Lgs. 267/2000)</p> <p>Su conforme dichiarazione del Messo, certifico che copia del presente verbale viene pubblicata dal giorno all'Albo Pretorio ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.</p> <p>Addì _____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE Gibilaro dott. Gerlando</p>	<p>ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE</p> <p>Io sottoscritto Messo C.le attesto che la presente deliberazione viene affissa all'Albo Pretorio del Comune dal ove rimarrà esposta per 15 giorni consecutivi.</p> <p>Addì _____</p> <p>IL MESSO COMUNALE Marconato Angelo</p>	<p>CERTIFICATO DI ESECUTIVITA' (art. 134, comma 3, Testo Unico – D.Lgs. 267/2000)</p> <p>Che la presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno decorsi 10 giorni dalla data di pubblicazione.</p> <p>Addì _____</p> <p>IL SEGRETARIO GENERALE Gibilaro dott. Gerlando</p>
---	--	--

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che:

- il Comune di Camposampiero è dotato di Piano Regolatore Generale approvato con deliberazione della Giunta Regionale Veneta n° 2643 del 27/04/1990, in vigore dal 25/07/1990 a cui sono seguite successive varianti parziali redatte ai sensi degli artt. 42 e 50 della Legge Regionale 27/06/1985 n° 61 e dell'art. 24 della LR 27/2003;
- con deliberazione di Consiglio Comunale n° 20 del 28/06/2006 è stato adottato il Piano di Assetto del Territorio (PAT) ai sensi dell'art. 15 comma 5 della LR 11/2004, successivamente approvato dalla Conferenza di Servizi in data 22/01/2007, ai sensi dell'art. 15 comma 6 della LR 11/2004 e ratificato dalla Giunta Regionale con deliberazione n° 1164 del 24/04/2007 (BUR n° 45 del 15/05/2007);
- al fine di concretizzare le scelte strategiche del Piano di Assetto del Territorio, si è ritenuto opportuno dotare il Comune di un nuovo strumento urbanistico operativo, procedendo alla redazione del Piano degli Interventi con forme e contenuti adeguati alla Legge Regionale 23 aprile 2004 n° 11;

RICHIAMATE le Deliberazioni assunte nel procedimento di formazione del Piano degli Interventi, secondo quanto disposto dall'art. 18 della LR 11/2004, in particolare:

- Deliberazione di CC n° 27 del 20/06/2007 di presa d'atto dell'avvenuta illustrazione da parte del Sindaco del Documento Preliminare programmatico del Piano degli Interventi e di avvio del procedimento di partecipazione e concertazione sullo strumento urbanistico in formazione,
- Deliberazione di CC n° 28 del 20/06/2007 di approvazione delle "Linee guida e criteri generali" da applicare agli accordi pubblico-privato in attuazione dell'art. 6 della LR 11/2004 e dell'art. 16 delle Norme Tecniche del PAT;

DATO ATTO che con l'elaborazione di linee guida e criteri generali succitati l'attività amministrativa propedeutica all'elaborazione e stipulazione degli accordi di cui all'art. 6 della LR 11/2004, ha dato riscontro all'art. 11 della L. 241/90 che recita "... a garanzia dell'imparzialità e del buon andamento dell'azione amministrativa, in tutti i casi in cui una pubblica amministrazione conclude accordi nelle ipotesi previste al comma 1, la stipulazione dell'accordo è preceduta da una determinazione dell'organo che sarebbe competente per l'adozione del provvedimento";

DATO ATTO che dopo la presentazione del Documento Preliminare Programmatico, con cui è stato dato avvio al procedimento partecipativo sul nuovo strumento urbanistico, è stato posto in essere un percorso di pubblicizzazione con consultazioni per la costruzione del Piano, con associazioni economiche e sociali portatrici di interessi diffusi, con la cittadinanza e con i tecnici operanti sul territorio (come da testo-convocazioni allegato sub A al verbale della delibera di Consiglio Comunale n. 1 del 09.01.2009) nonché con gli Enti pubblici coinvolti nei processi di governo del territorio (come da testo-convocazione allegato sub B al verbale della delibera di Consiglio Comunale n. 1 del 09.01.2009) e che pertanto risulta ottemperato a quanto disposto dall'art. 5 e dall'art. 18 comma 2 della LR 11/2004;

VISTE le deliberazioni di Giunta Comunale n° 87 e 88 del 21/10/2008 con cui si è espresso parere preliminare favorevole all'accoglimento delle proposte di accordo pubblico/privato ritenute coerenti con gli obiettivi di trasformazione indicati dal PAT ed esplicitati nel Documento Preliminare del PI e con i criteri generali indicati dal Consiglio Comunale per l'applicazione dell'art. 6 della LR 11/2004;

VISTA la deliberazione del Consiglio comunale n. 1 del 9.1.2009 di adozione del piano degli interventi, ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 n° 11 "Norme per il Governo del Territorio", redatto dal professionista incaricato arch. Piergiorgio Tombolan;

ACCERTATO che la Valutazione di Compatibilità Idraulica, predisposta dal tecnico incaricato dott. Roberto Lovat, acquisita al protocollo del Comune n° 20240 del 22/12/2008, è stata trasmessa all'Ufficio Regionale del Genio Civile per gli adempimenti di cui alla DGRV 3637 del 13/12/2002 e DGRV 1322 del 10/05/2006;

DATO ATTO che risulta decorso il termine di 60 giorni di cui all'allegato A delle DGRV n° 1322 del 10/05/2006 e che pertanto il parere di compatibilità sulla Valutazione presentata si intende reso positivo;

DATO ATTO che il piano degli interventi adottato è stato depositato a disposizione del pubblico per trenta giorni consecutivi presso la sede municipale e che dell'avvenuto deposito è stata data notizia mediante avviso pubblicato nell'albo pretorio del Comune, su due quotidiani a diffusione locale e mediate affissione di manifesti, come da allegata certificazione del Responsabile dell'Ufficio Urbanistica (allegato sub A alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale);

DATO ATTO che sono pervenute 282 osservazioni di seguito elencate al Piano degli Interventi adottato di cui 279 entro il termine di 30 giorni di cui al comma 3 dell'art. 18 della LR 11/2004 e n° 3 fuori termine, come da allegata certificazione del Responsabile dell'Ufficio Urbanistica (allegato sub A alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale) individuate nella cartografia allegata (allegato sub 1 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale)

N°	data	Protocollo	proponente
1	19/01/2009		Ufficio Urbanistica
2	21/01/2009	951	Dalla Bona Gabriella
3	26/01/2009	1134	Carraro Giuseppina
4	09/02/2009	1966	Valentini Giovanni
5	11/02/2009	2125	Boromello Lorenzo
6	12/02/2009	2269	Immobiliare Bruna
7	12/02/2009	2270	Rosa Mario
8	16/02/2009	2458	ASCOM
9	16/02/2009	2452	Brugnaro Armando
10	16/02/2009	2380	Busolin Bruno
11	18/02/2009	2696	Bustreo Luciana
12	18/02/2009	2695	Zanon Lucia
13	18/02/2009	2693	Settimo Margherita
14	20/02/2009	2839	Sabbadin Luigi
15	20/02/2009	2838	De Ziller Elisabetta
16	20/02/2009	2835	Marcato Tiziano
17	23/02/2009	2920	Visentini Lorenzo
18	23/02/2009	2927	Gottardello Patricia
19	24/02/2009	2932	Marcato Tiziano
20	24/02/2009	2935	Bevilacqua Anna
21	26/02/2009	3149	Immobiliare Palladio
22	27/02/2009	3250	ULSS 15
23	27/02/2009	3229	Tennis Club
24	27/02/2009	3201	Sacchetto Sergio
24	02/03/2009	3354	Gallato Antonio
26	02/03/2009	3355	Bellot Maddalena
27	04/03/2009	3470	ULSS 15 - UTC
28	04/03/2009	3502	CSA
29	04/03/2009	3553	Prevedello Valter
30	05/03/2009	3628	Dandola Luciana
31	05/03/2009	3629	Benozzo Enrico

32	05/03/2009	3630	Benozzo Paolo
33	05/03/2009	3672	Ditta Agostini Giovanni e B. P.
34	05/03/2009	3671	Ditta Favero e Renato e Filippo
35	05/03/2009	3670	Ditta T.F. sas Bernardi Luca & C.
36	05/03/2009	3667	Benozzo Maria
37	05/03/2009	3669	Bellot Maddalena
38	05/03/2009	3644	Turcato Paolo
39	05/03/2009	3643	Zoli Saverio
40	05/03/2009	3640	Rizzato Sergio
41	05/03/2009	3622	Tonello Eugenio
42	05/03/2009	3631	Simeonato Giuseppe
43	05/03/2009	3609	Negrin Maria Valeria
44	05/03/2009	3642	Dalla Costa Lorenzo
45	06/03/2009	3754	Stocco Alessandro
46	06/03/2009	3752	Rosa Sergio
47	06/03/2009	3751	Ghion Giuseppe
48	06/03/2009	3750	Turcato Paolo
49	06/03/2009	3749	Pallaro Arnaldo
50	06/03/2009	3748	Bustreo Renato
51	06/03/2009	3747	Busolin Armando
52	06/03/2009	3746	Barduca Silvano
53	06/03/2009	3745	Maragno Massimo
54	06/03/2009	3744	Pozzobon Urbano
55	06/03/2009	3753	Gallo Franco
56	06/03/2009	3755	Stocco Gastone
57	06/03/2009	3756	Valentini Antonio
58	06/03/2009	3757	Gallo Silvano
59	06/03/2009	3759	Peron Danilo
60	06/03/2009	3701	Gazzola Bruna
61	06/03/2009	3743	Stocco Bruno
62	09/03/2009	3805	Fabbian Giampaolo
63	09/03/2009	3806	De Cecchi Simone
64	09/03/2009	3807	Dalla Zanna Vigilio
65	09/03/2009	3808	Ditta Zorzi Giuseppe
66	09/03/2009	3809	Gottardello Francesco
67	09/03/2009	3855	Dalla Costa Franco
68	09/03/2009	3854	Gallo Tiziano
69	09/03/2009	3856	Marconato Giorgio
70	09/03/2009	3858	Pallaro Giuseppe
71	09/03/2009	3859	Benfatto Antonio
72	09/03/2009	3861	Fantinato Luigi
73	09/03/2009	3862	Marconato Paolo
74	09/03/2009	3863	Don Pietro Fietta
75	09/03/2009	3864	Zanchin Gabriele
76	09/03/2009	3865	Ditta Giacomazzo Rina
77	09/03/2009	3866	Pesce Domenico
78	09/03/2009	3867	Confederazione italiana agricoltori
79	10/03/2009	3937	Costa Antonio
80	10/03/2009	3936	Valentini Anna Maria
81	10/03/2009	3935	Geom. Fabbian Mario
82	10/03/2009	3934	Pietrobon Edi
83	10/03/2009	3933	Turcato Gelsomina
84	10/03/2009	3932	Beltrame Elio
85	10/03/2009	3931	Giacomazzi Raffaella

86	10/03/2009	3930	Piccoli Olga
87	10/03/2009	3929	Immobiliare Berti s.n.c.
88	10/03/2009	3928	Rettore Maria Francesca
89	10/03/2009	3927	Gallo Stefano
90	10/03/2009	3962	Frasson Dino
91	10/03/2009	3961	Prosdocimi Francesco
92	10/03/2009	3960	Roncato Ida
93	10/03/2009	3958	Martellozzo Lorenzo
94	10/03/2009	3957	Franceschini Antonietta
95	11/03/2009	4010	Noro Antonietta
96	11/03/2009	4005	Beccegato Carlo
97	11/03/2009	4004	Tolio Guglielmo
98	11/03/2009	4003	Casarin Francesco
99	11/03/2009	4002	Scarante Cristina
100	11/03/2009	4001	Liviero Lino
101	11/03/2009	3999	Martellozzo Giacomo
102	11/03/2009	3998	Marconato Ida
103	11/03/2009	4014	Pagetta Mario Marcello
104	11/03/2009	4016	Sabbadin Alberto
105	11/03/2009	4017	Sabbadin Luigi
106	11/03/2009	4015	Schievano Pierantonio
107	11/03/2009	4028	Prisco Teresina
108	11/03/2009	4027	Prisco Luigina
109	11/03/2009	4026	Prevedello Paolo
110	11/03/2009	4025	Prevedello Giuseppe
111	11/03/2009	4024	Zerbo Fiorella
112	11/03/2009	4023	Prevedello Giuseppe
113	11/03/2009	4021	Zerbo Marisa
114	11/03/2009	4085	Bezzagato Germano
115	11/03/2009	4084	Vedovato Gianfranco
116	11/03/2009	4083	Gallo Maurizio
117	11/03/2009	4082	Prosdocimi Luigino
118	11/03/2009	4081	Scapolo Simone
119	11/03/2009	4080	Unione democratica di cittadini di
120	11/03/2009	4079	Ballan Silvano
121	11/03/2009	4078	Stocco Benvenuta
122	11/03/2009	4077	Prevedello Paolo
123	11/03/2009	4100	Pastrello Matteo
124	11/03/2009	4099	Checchin Nicola
125	11/03/2009	4098	Zambello Gastone
126	11/03/2009	4097	Zachello Fabio
127	11/03/2009	4096	Costa Renzo
128	11/03/2009	4095	Gottardello Graziella
129	11/03/2009	4048	Provincia di Padova
130	12/03/2009	4142	Tonello Valentino
131	12/03/2009	4144	Costacurta Renato
132	12/03/2009	4146	Gottardello Michele
133	12/03/2009	4156	Macola Ferruccio
134	12/03/2009	4158	Gerolimetto Carlo
135	12/03/2009	4172	Benfatto Orlandina
136	12/03/2009	4168	Pagetta Lorenzo
137	12/03/2009	4166	Stocco Diego
138	12/03/2009	4164	Roncato Renzo
139	12/03/2009	4163	Zanon Massimo

140	12/03/2009	4162	Visentin Ettore
141	12/03/2009	4161	Zanon Massimo
142	12/03/2009	4234	Settimo Romilda
143	12/03/2009	4233	Visentin Gianpaolo
144	12/03/2009	4232	Visentin Gianpaolo
145	12/03/2009	4230	Paggiaro Silvano
146	12/03/2009	4229	Fariel Invest s.r.l.
147	12/03/2009	4227	Mistro Bertilla
148	12/03/2009	4226	Barea Giuseppe
149	12/03/2009	4224	Barco Renato
150	12/03/2009	4223	Rosa Marcello
151	12/03/2009	4221	Favarin Michele
152	12/03/2009	4220	Borso Mario
153	12/03/2009	4219	Pozzobon Bianca
154	12/03/2009	4218	Comitato Babelli Ferrari
155	12/03/2009	4217	Prevedello Paolo
156	12/03/2009	4126	Carraro Giovanni
157	12/03/2009	4215	Sabbadin Alberto
158	12/03/2009	4214	Visentin Lino
159	12/03/2009	4213	Mistro Aldo
160	12/03/2009	4212	Baggio Marco
161	12/03/2009	4211	Gallo Maria Luisa
162	12/03/2009	4210	Bertollo Mario
163	12/03/2009	4209	Baggio Michele
164	12/03/2009	4208	Soligo Attilio
165	12/03/2009	4207	Serato Loredana
166	12/03/2009	4206	Franco Silvana
167	12/03/2009	4205	Studio legale Domenichelli a nome
168	12/03/2009	4204	Ponticello Luciano
169	12/03/2009	4203	Pesce Paolo
170	12/03/2009	4202	Tonello Valentino
171	12/03/2009	4201	Ruffato Germano
172	12/03/2009	4200	Carraro Fabio
173	12/03/2009	4199	Salvalaggio Agnese
174	12/03/2009	4198	Bailo Mario
175	12/03/2009	4196	Bonsembiante Paolo
176	12/03/2009	4195	Franco Silvana
177	12/03/2009	4194	Carraro Franco
178	12/03/2009	4193	Cavallin Renato
179	12/03/2009	4192	Busolin Bruno
180	12/03/2009	4190	Vilnai Romeo
181	12/03/2009	4189	Marcato Pietro
182	12/03/2009	4186	Pallaro Michele
183	12/03/2009	4185	Gumiero Andrea
184	12/03/2009	4184	Gumiero Andrea
185	12/03/2009	4182	Rizzo Maria
186	12/03/2009	4181	Tolio Guglielmo
187	12/03/2009	4180	Busolin Francesco
188	12/03/2009	4179	Rossi Marialisa
189	12/03/2009	4178	Dengo Giuseppe
190	12/03/2009	4177	Negrin Valentina
191	12/03/2009	4176	Vari
192	12/03/2009	4330	Scapolo Mario
193	12/03/2009	4329	Valentini Giovanni

194	12/03/2009	4328	Cagnin Emiliana
195	12/03/2009	4278	Serato Carlo
196	12/03/2009	4279	Serato Carlo
197	12/03/2009	4280	Serato Carlo
198	12/03/2009	4281	Serato Carlo
199	12/03/2009	4282	Serato Carlo
200	12/03/2009	4283	Serato Carlo
201	12/03/2009	4284	Serato Carlo
202	12/03/2009	4285	Serato Carlo
203	12/03/2009	4286	Serato Carlo
204	12/03/2009	4287	Serato Carlo
205	12/03/2009	4288	Serato Carlo
206	12/03/2009	4289	Serato Carlo
207	12/03/2009	4290	Serato Carlo
208	12/03/2009	4291	Serato Carlo
209	12/03/2009	4292	Serato Carlo
210	12/03/2009	4293	Serato Carlo
211	12/03/2009	4294	Serato Carlo
212	12/03/2009	4295	Serato Carlo
213	12/03/2009	4296	Serato Carlo
214	12/03/2009	4297	Serato Carlo
215	12/03/2009	4298	Serato Carlo
216	12/03/2009	4299	Serato Carlo
217	12/03/2009	4300	Serato Carlo
218	12/03/2009	4301	Serato Carlo
219	12/03/2009	4302	Serato Carlo
220	12/03/2009	4303	Serato Carlo
221	12/03/2009	4304	Serato Carlo
222	12/03/2009	4305	Serato Carlo
223	12/03/2009	4306	Serato Carlo
224	12/03/2009	4307	Serato Carlo
225	12/03/2009	4308	Serato Carlo
226	12/03/2009	4309	Serato Carlo
227	12/03/2009	4310	Serato Carlo
228	12/03/2009	4311	Serato Carlo
229	12/03/2009	4312	Serato Carlo
230	12/03/2009	4313	Serato Carlo
231	12/03/2009	4314	Serato Carlo
232	12/03/2009	4315	Serato Carlo
233	12/03/2009	4316	Serato Carlo
234	12/03/2009	4317	Serato Carlo
235	12/03/2009	4318	Serato Carlo
236	12/03/2009	4319	Serato Carlo
237	12/03/2009	4320	Serato Carlo
238	12/03/2009	4321	Serato Carlo
239	12/03/2009	4322	Serato Carlo
240	12/03/2009	4323	Serato Carlo
241	12/03/2009	4324	Serato Carlo
242	12/03/2009	4325	Serato Carlo
243	12/03/2009	4326	Serato Carlo
244	12/03/2009	4327	Serato Carlo
245	12/03/2009	4277	Benfatto Alessandro
246	12/03/2009	4276	Checchin Rodolfo
247	12/03/2009	4275	Sacchetto Angelo

248	12/03/2009	4274	Forasacco Narciso
249	12/03/2009	4273	Immobiliare Montegrappa s.n.c
250	12/03/2009	4336	Scapolo Simone
251	12/03/2009	4339	Scapolo Simone
252	12/03/2009	4341	Scapolo Simone
253	12/03/2009	4342	Scapolo Simone
254	12/03/2009	4343	Scapolo Simone
255	12/03/2009	4344	Scapolo Simone
256	12/03/2009	4345	Scapolo Simone
257	12/03/2009	4346	Scapolo Simone
258	12/03/2009	4347	Scapolo Simone
259	12/03/2009	4348	Scapolo Simone
260	12/03/2009	4349	Scapolo Simone
261	12/03/2009	4351	Scapolo Simone
262	12/03/2009	4352	Scapolo Simone
263	12/03/2009	4353	Scapolo Simone
264	12/03/2009	4354	Scapolo Simone
265	12/03/2009	4355	Scapolo Simone
266	12/03/2009	4356	Scapolo Simone
267	12/03/2009	4357	Scapolo Simone
268	12/03/2009	4358	Scapolo Simone
269	12/03/2009	4359	Scapolo Simone
270	12/03/2009	4360	Scapolo Simone
271	12/03/2009	4361	Scapolo Simone
272	12/03/2009	4362	Scapolo Simone
273	12/03/2009	4363	Scapolo Simone
274	12/03/2009	4364	Scapolo Simone
275	12/03/2009	4365	Scapolo Simone
276	12/03/2009	4366	Scapolo Simone
277	12/03/2009	4367	Scapolo Simone
278	5/03/2009	3641	Balla Bona Valeria
279	12/03/2009	4197	Bailo Mario
280	16/03/2009	4514	Marcato Tiziano
281	16/03/2009	4560	Pesce Sergio
282	18/03/2009	4741	Sabbadin Luigi

VISTO l'art. 18, comma 4 della L.R. n. 11/2004, il quale dispone che il Consiglio comunale, nei sessanta giorni successivi alla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, decide sulle stesse ed approva il piano;

RITENUTO di procedere all'esame e decisione in ordine alle osservazioni pervenute, per gruppi di argomenti, al fine di delineare un quadro omogeneo dello strumento urbanistico a seguito dell'accoglimento delle stesse;

DATO ATTO che:

- l'art. 78 del d.lgs. 18.8.2000 n. 267 (T.U.E.L.) dispone ai commi 2 e 4:

2. Gli amministratori di cui all'articolo 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L'obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.

4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto della correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell'accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.

- pertanto, occorre procedere a votazione separata e frazionata su singole componenti del piano degli interventi in oggetto senza la presenza di quei Consiglieri che possano di volta in volta ritenersi interessati, soluzione ritenuta ragionevole e legittima dalla giurisprudenza a fronte della disciplina di cui all'art. 78 del d.lgs. 267/2000;
- la votazione e l'approvazione del piano urbanistico comunale, vista l'unitarietà del suo contenuto, deve necessariamente comprendere una votazione conclusiva con la partecipazione di tutti i Consiglieri comunali (anche di coloro che non si siano espressi sui singoli punti del disegno pianificatorio, a causa di interessi specifici rispetto agli stessi) e deve avere ad oggetto l'intero documento pianificatorio (in questo senso, si veda la sentenza del T.A.R. Veneto. Sez.I, 6 agosto 2003, n. 4159);

VISTO l'allegato parere del progettista, arch. Piergiorgio Tombolan, in ordine alle osservazioni presentate (allegato sub B alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale);

VISTO ED ACQUISITO l'allegato parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica previsto dall'art. 49 – 1° comma del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n° 267 e successive modifiche ed integrazioni (allegato sub C alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale);

CON l'assistenza del Segretario Generale, ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. n. 267/2000 e successive modifiche ed integrazioni;

UDITO il Segretario Generale, il quale illustra il procedimento per la discussione e votazione e rinvia ai pareri di regolarità tecnica dell'Arch. Olivato e del progettista Arch. Tombolan;

UDITO il Sindaco che procede all'illustrazione delle osservazioni per gruppi di argomenti ;

Si procede alla discussione e votazione, per alzata di mano, in ordine all'approvazione delle controdeduzioni alle osservazioni.

UDITI gli interventi dei consiglieri succedutisi a parlare
(...omissis...)

N° oss.	data	Prot.	Proponenti	ATO	Determinazioni
1	19/01/2009		Ufficio Urbanistica		Accolta
<p>Accolta con la modifica ed integrazione degli elaborati grafici e delle NTO come segue</p> <ul style="list-style-type: none"> - All'art. 28 "TUTELA DEL SISTEMA AMBIENTALE E PAESAGGISTICO", comma A), viene stralciato il punto 3 "Il PI recepisce le presenti disposizioni e può individuare ulteriori elementi vegetali di interesse paesaggistico o di valore storico-culturale". - All'art. 28 "TUTELA DEL SISTEMA AMBIENTALE E PAESAGGISTICO", comma F), si aggiunge al punto 2 "L'ambito del Piano Particolareggiato verrà modificato in sede di progettazione della zona PU/1" - All'art. 36 "Strumenti Urbanistici Attuativi approvati in attuazione del P.R.G. previdente", comma 1), dopo le parole "Gli strumenti urbanistici attuativi" vengono eliminate le parole "di iniziativa privata" - All'art. 43 "DOTAZIONI MINIME DI AREE PER SERVIZI", comma 6) dopo le parole "I PUA" si aggiungono le parole "con destinazione residenziale". - All'art. 45 "NORME GENERALI PER L'EDILIZIA ESISTENTE", comma 2), lett. b), il termine unità "edilizia" viene sostituito con unità "abitativa". Al comma 2), lett. b) inoltre si aggiunge "Gli ampliamenti non sono consentiti agli edifici condominiali con più di 3 unità abitative;" - All'art. 45 "NORME GENERALI PER L'EDILIZIA ESISTENTE", comma 2), lett. è), dopo le parole "sopraelevazioni parziali con altezza inferiore a quella" vengono eliminate le parole "dell'edificio esistente" 					

e vengono inserite le parole “del corpo di fabbrica dello stesso edificio”

- All'Art. 53 “STRUTTURA STORICA (Zona “A”)", al comma A) “Disposizioni generali”, dopo le parole “il sistema dell’edilizia con valore storico-culturale” il termine “esterna” viene sostituito con il termine “interna”. Inoltre dopo le parole “All’interno del centro storico”, vengono eliminate le parole “e nel sistema dell’edilizia con valore storico-culturale”.

- All'Art. 55 “EDIFICI CON VALORE STORICO-CULTURALE ESTERNI AL CENTRO STORICO” si aggiunge: “Il P.I. individua e disciplina le Invarianti di natura storico-monumentale: - il sistema dell’edilizia con valore storico-culturale esterna al centro storico, comprensiva degli edifici con valore storico-culturale e relativo scoperto di pertinenza.

Nel sistema dell’edilizia con valore storico-culturale sono individuati gli edifici con valore storico-culturale, tra i quali le emergenze architettoniche (alcuni delle quali con vincolo ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004 - art. 6 delle presenti norme) e le ville venete (ville individuate dall’Istituto Regionale per le Ville Venete, tra le quali alcune con vincolo ai sensi del D.Lgs. n. 42/2004 - art. 6 delle presenti norme).”

- All'Art. 56 “DISCIPLINA DELLE UNITÀ EDILIZIE”, comma C) “Unità Edilizie prive di immobili di valore culturale” dopo le parole “Sono individuati i principali edifici da demolire e/o da modificare in quanto contrastanti con i caratteri del Centro Storico” ed in continuità alla frase si aggiungono le parole “; per tali edifici, sono consentiti, fino alla attuazione del P.I., solo interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria senza modifica delle utilizzazioni in atto.”

Viene eliminato il capoverso “Per tali edifici, sono consentiti, fino alla attuazione del P.I., solo interventi di manutenzione ordinaria e straordinaria senza modifica delle utilizzazioni in atto.”

- All'Art 69 “SERVIZI DI INTERESSE GENERALE (ZONE “FA, FB, FC”)" si aggiunge dopo il comma 2) il seguente comma 3) “Può essere consentita la realizzazione e gestione di servizi di interesse generale anche da parte di privati, a mezzo di apposita deliberazione del Consiglio Comunale.”

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon	15	2 (Serato e Bellotto)	3 (Scapolo, Perusin e Stocco)

OSSERVAZIONI RELATIVE AI VOLUMI PUNTUALI

N° oss.	Data	Prot.	Proponenti	ATO	Determinazioni
2	21/01/2009	951	Dalla Bona Gabriella	A 1.1	Accolta
Accolta: ampliamento della zona C11/ 18 e inserimento di un volume puntuale di mc 500 in area catastalmente censita al foglio 16 mappale 428					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon	17	/	3 (Stocco, Bellotto e Serato)		

9	16/02/2009	2452	Brugnaro Armando	A.1.1	Accolta
Accolta: ampliamento della zona C11/ 65 e inserimento di un volume puntuale di mc 500 in area catastalmente censita al foglio 3 mappale 367					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon	19	/	1 (Stocco)		

15	20/02/2009	2838	De Ziller Elisabetta	A.1.3	Parzialmente
Parzialmente accolta: premesso che l’intervento puntuale è già stato autorizzato con permesso di costruire e l’osservante può dar corso ai lavori nei termini indicati nel permesso stesso, si ritiene di precisare la validità dei volumi puntuali del PRG previgente con l’integrazione dell’art. 58 delle NTO.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon	17	/	3 (Stocco, Serato e Bellotto)		

18	23/02/2009	2927	Gottardello Patricia	A.1.1	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT e con i principi di tutela della zona SIC del Muson Vecchio					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon		14	2 (Pagetta e Scapolo)	4 (Stocco, Serato, Bellotto e Perusin)	

24	27/02/2009	3201	Sacchetto Sergio	A.1.3	Accolta
Accolta: ampliamento della zona C11/ 78 e inserimento di un volume puntuale di mc 500 in area catastalmente censita al foglio 7 mappale 350					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon		17	/	3 (Stocco, Serato e Bellotto)	

56	06/03/2009	3755	Stocco Gastone	A.1.3	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT (mantenimento delle discontinuità)					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon (Serato esce nel corso della discussione)		13	4 (Pagetta, Scapolo, Perusin e Busolin)	2 (Stocco e Bellotto)	

52	06/03/2009	3746	Barduca Silvano	R.3.1	Non accolta
Non accolta in quanto non conforme al PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon e Serato		13	3 (Pagetta, Scapolo e Busolin)	3 (Stocco, Bellotto e Perusin)	

54	06/03/2009	3744	Pozzobon Urbano	A.1.2	Accolta
Accolta: inserimento nella zona C11/ 40 di un volume puntuale di mc 500 in area catastalmente censita al foglio 21 mappale 455					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon e Serato		17	/	2 (Stocco e Bellotto)	

55	06/03/2009	3753	Gallo Franco	A.1.1	Accolta
Accolta: ampliamento della zona C11/ 9 e inserimento di un volume puntuale di mc 500 in area catastalmente censita al foglio 10 mappale 828					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon e Serato		17	/	2 (Stocco e Bellotto)	

59	06/03/2009	3759	Peron Danilo	R.2.3	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta: ampliamento della zona C11/12 e inserimento di un volume puntuale di mc 500 in area catastalmente censita al foglio 15 mappale 983, condizionato al trasferimento dell'attività in essere in area compatibile con la destinazione d'uso; l'accoglimento della presente osservazione costituisce individuazione di attività da trasferire.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon e Serato (durante la discussione esce Peron)		13	/	5 (Scapolo, Pagetta, Perusin, Bellotto e Stocco)	

68	09/03/2009	3854	Gallo Tiziano	A.1.3	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon e Serato (durante la discussione rientra)		12	5 (Perin, Bellotto, Perusin, Pagetta e Scapolo)	2 (Dalla Zuanna e Stocco)	

Peron)			
--------	--	--	--

72	09/03/2009	3861	Fantinato Luigi	R.3.1	Non accolta
Non accolta in quanto non conforme al PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon e Serato		12	4 (Pagetta, Scapolo, Perusin e Busolin)	3 (Dalla Zuanna, Bellotto e Stocco)	

83	10/03/2009	3933	Turcato Gelsomina	A.2.1	Accolta
Accolta con ampliamento della zona C11/6 come indicato nella tavola 4.2P .					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon e Serato		17	/	2 (Stocco e Bellotto)	

89	10/03/2009	3927	Gallo Stefano	A.1.1	Non accolta
Non accolta: la collocazione assegnata presenta maggior coerenza rispetto alla nuova proposta con il contesto di insediamento e le disposizioni di PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon e Serato (durante la discussione escono Stocco e Bellotto)		15	/	2 (Scapolo e Pagetta)	

91	10/03/2009	3961	Prosdocimi Francesco	A.1.3	Accolta
Accolta: individuazione di nuova zona zona C11 (zona C11/83) e inserimento di un volume puntuale di mc 500 in area catastalmente censita al foglio 7 mappale 116					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Serato, Stocco e Bellotto		17	/	/	

94	10/03/2009	3957	Franceschini Antonietta	A.2.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta precisando che la volumetria concessa è in aggiunta all'esistente che può essere mantenuto, a condizione la nuova edificazione rispetti i principi generali di PAT e PI in ordine alle finalità di riordino degli insediamenti esistenti nell'edificazione diffusa.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Serato e Bellotto (durante la discussione rientra Stocco)		17	/	1 (Stocco)	

95	11/03/2009	4010	Noro Antonietta	R.2.3	Accolta
Accolta: ampliamento della zona C11/ 12 e inserimento di un volume puntuale di mc 500 in area catastalmente censita al foglio 14 mappale 22 con stralcio della viabilità di PI e ripristino delle indicazioni di PAT (direttrici preferenziali per l'organizzazione delle connessioni extraurbane)					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Serato e Bellotto (durante la discussione entra Zanon)		15	/	4 (Scapolo, Perusin, Stocco e Zanon)	

97	11/03/2009	4004	Tolio Guglielmo	A1.3	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta: premesso che l'intervento puntuale è già stato autorizzato con permesso di costruire e l'osservante può dar corso ai lavori nei termini indicati nel permesso stesso, si ritiene di precisare la validità dei volumi puntuali del PRG previgente con l'integrazione dell'art. 58 delle NTO.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Serato e Bellotto (durante la discussione esce Perusin)		17	/	1 (Stocco)	

100	11/03/2009	4001	Liviero Lino	A.2.1	Accolta
Accolta: ampliamento della zona C11/38 e inserimento di un volume puntuale di mc 500, con riordino dell'esistente, in area catastalmente censita al foglio 21 mappale 12 con riordino dell'esistente					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Serato, Bellotto e Perusin		17	/	1 (Stocco)	

101	11/03/2009	3999	Martellozzo Giacomo	A.2.1	Non accolta
Non accolta in quanto non conforme al PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Serato, Bellotto e Perusin		13	4 (Zanon, Pagetta, Scapolo e Busolin)	1 (Stocco)	

120	11/03/2009	4079	Ballan Silvano	A.1.3	Accolta
Accolta: inserimento di un volume puntuale di mc 500 nella zona C11/33 in area catastalmente censita al foglio 18 mappale 734 - 351					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Serato, Bellotto e Perusin		17	/	1 (Stocco)	

123	11/03/2009	4100	Pastrello Matteo	A.1.3	Accolta
Accolta: ampliamento della zona C11/51 ed inserimento di un volume puntuale di mc 500 in area catastalmente censita al foglio 13 mappale 730, all'interno della zona ad edificazione diffusa del PAT (ipotesi di osservazione "B")					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Serato, Bellotto e Perusin		17	/	1 (Stocco)	

126	11/03/2009	4097	Zacchello Flavio	A.1.3	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Serato, Bellotto e Perusin		13	4 (Zanon, Pagetta, Scapolo e Busolin)	1 (Stocco)	

128	11/03/2009	4095	Gottardello Graziella	A.1.1	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Serato, Bellotto e Perusin		11	6 (Dalla Zuanna, Perin, Pagetta, Scapolo, Busolin e Zanon)	1 (Stocco)	

131	12/03/2009	4144	Costacurta Renato	R.2.4	Accolta
Accolta con l'inserimento nella zona C11/21 di un volume puntuale di mc 500 al foglio 17 mappale 313					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Serato, Bellotto e Perusin		17	/	1 (Stocco)	

135	12/03/2009	4172	Benfatto Orlandina	A.1.3	Accolta
Accolta con lo stralcio della volumetria assegnata.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Serato, Bellotto e Perusin		17	/	1 (Stocco)	

137	12/03/2009	4166	Stocco Diego	A.1.3	Accolta
Accolta con inserimento di ampliamento dell'abitazione esistente nella zona C11/29, di mc 150 in aderenza alla preesistenza sita sul foglio 11 mappale 346					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Serato, Bellotto e Perusin		17	/	1 (Stocco)	

144	12/03/2009	4232	Visentin Gianpaolo	R.2.4	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta presitando che la demolizione dell'esistente sito in zona C11/22, al foglio 11 mappale					

359 con ricostruzione pari volume, previa verifica della legittimità della preesistenza, è già ammesso in applicazione dalle NTO.			
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Serato, Bellotto e Perusin (durante la discussione esce Zanon)	15	/	2 (Stocco e Scapolo)

159	12/03/2009	4213	Mistro Aldo	A.1.3	Accolta
Accolta: dato atto che trattasi di errore grafico nelle tavole di progetto, si inserisce volume puntuale di 800 mc in area censita al foglio 12 mappale 505					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Serato, Bellotto, Perusin e Zanon	16	/	1 (Stocco)		

162	12/03/2009	4210	Bertolo Mario	A.1.1	Non pertinente
Non pertinente: il volume puntuale è già assegnato con il PI					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Serato, Bellotto, Perusin e Zanon	14	1 (Pagetta)	2 (Stocco e Scapolo)		

188	12/03/2009	4179	Rossi Marialisa	R.3.1	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto, Serato e Perusin	13	4 (Zanon, Pagetta, Scapolo e Busolin)	1 (Stocco)		

246	12/03/2009	4276	Checchin Rodolfo	A.1.3	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto, Serato e Perusin	13	4 (Zanon, Pagetta, Scapolo e Busolin)	1 (Stocco)		

247	12/03/2009	4275	Sacchetto Angelo	A.1.3	Accolta
Accolta con ampliamento della zona C11/44 e spostamento del volume assegnamento sul mappale 230, a ridosso del mappale 163					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto, Serato e Perusin	17	/	1 (Stocco)		

278	5/03/2009	3641	Balla Bona Valeria	A.1.1	Accolta
Accolta: la precisazione è contenuta nell'allegato 3 delle NTO					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto, Serato e Perusin	17	/	1 (Stocco)		

47	06/03/2009	3751	Ghion Giuseppe	R.2.2	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta: previsione nella zona C11/13 dell'ampliamento del fabbricato sito al foglio 16 mapp. 928 con recupero dell'adiacenza, per complessivi mc 500, volumetria esistente compresa.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto, Serato, Perusin e Rossi	16	/	1 (Stocco)		

79	10/03/2009	3937	Costa Antonio	R.2.2	Non accolta
Non accolta in quanto non conforme al PAT					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto, Serato e Costa (rientrano Perusin e Rossi)	13	3 (Zanon, Pagetta e Busolin)	2 (Perusin e Stocco)		

127	11/03/2009	4096	Costa Renzo	R.2.2	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta la modifica della zona C11/13 entro i limiti della zona di edificazione diffusa di PAT e inserimento di volume puntuale di 500 al foglio 16 mappale 417					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Bellotto, Serato e Costa		17	/		1 (Stocco)

90	10/03/2009	3962	Frasson Dino	A.2.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta : inserimento di un volume puntuale di 500 mc all'interno della zona C11/56 di PI al foglio 13 mappale 586					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Bellotto e Serato (durante discussione rientra Costa)		18	/		1 (Stocco)

121	11/03/2009	4078	Stocco Benvenuta	A.1.3	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT (mantenimento delle discontinuità esistenti)					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Bellotto, Serato e Stocco		13	5 (Zanon, Perusin, Pagetta, Scapolo, Busolin)		/

160	12/03/2009	4212	Baggio Marco	A.1.3	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Bellotto, Serato, Stocco, Baggio e Busolin		12	4 (Zanon, Perusin, Pagetta, Scapolo)		/

163	12/03/2009	4209	Baggio Michele	A.1.3	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Bellotto, Serato, Stocco, Baggio (rientra Busolin)		12	5 (Zanon, Perusin, Pagetta, Scapolo, Busolin)		/

164	12/03/2009	4208	Soligo Attilio	A.1.3	Accolta
Accolta con l'inserimento dei volumi su base catastale nell'allegato 3 alle NTO					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Bellotto, Serato, Stocco, Baggio		17	/		/

Alle ore 18:30 il Sindaco propone al Consiglio comunale una sospensione di 10 minuti.

La proposta di sospensione è approvata con voti favorevoli 20 dai 20 Consiglieri presenti (assente Bellotto).

Alle ore 19:00 riprende la seduta.

A seguito della votazione relativa all'osservazione n. 137, il Capogruppo Zanon propone di annullare la votazione in questione, in quanto è erroneamente indicata come "accolta" una osservazione parzialmente accolta

La proposta di annullamento è approvata con voti favorevoli 19 ed 1 astenuto (Serato) dai 20 Consiglieri presenti (assente Bellotto)

Si procede quindi al voto relativo all'osservazione n.137

137	12/03/2009	4166	Stocco Diego	A.1.3	Parzialmente accolta
Accolta con inserimento di ampliamento dell'abitazione esistente nella zona C11/29, di mc 150 in aderenza alla preesistenza sita sul foglio 11 mappale 346					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Bellotto		14	5 (Zanon, Serato, Perusin, Pagetta e Scapolo)		1 (Stocco)

169	12/03/2009	4203	Pesce Paolo	A.1.3	Accolta
Parzialmente accolta con inserimento di ampliamento di 150 mc in aderenza all'edificio esistente nella zona C11/47 foglio 8 mapp 679					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Bellotto e Serato		14	4 (Zanon, Perusin, Pagetta e Scapolo)		1 (Stocco)

281	16/03/2009	4560	Pesce Sergio	A.1.3	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con inserimento di ampliamento in aderenza all'edificio esistente nella zona C11/47 Foglio 8 mappale 397, di 150 mc,					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Bellotto e Serato		14	4 (Zanon, Pagetta, Scapolo e Perusin)		1 (Stocco)

OSSERVAZIONI INERENTI IL CENTRO STORICO

N° oss.	Data	Prot.	Proponenti	ATO	Determinazioni
20	24/02/2009	2935	Bevilacqua Anna	R.1.1	Accolta
Accolta: il manufatto può già essere oggetto di ristrutturazione e/o demolizione e ricostruzione nel quadro di quanto disciplinato dall'art. 56 punto C) delle NTO; inoltre, in applicazione delle modalità di calcolo del volume edilizio, i garage per la parte non eccedente 50 mc, non sono computati.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Bellotto		19	/		1 (Stocco)

25	02/03/2009	3354	Gallato Antonio	R.1.1	Accolta
Accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale. <i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i>					
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;</i> - <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i> 					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Bellotto (durante discussione esce Dalla Zuanna)		14	/		5 (Zanon, Serato, Perusin, Scapolo, Stocco)

26	02/03/2009	3355	Bellot Maddalena	R.1.1	Accolta
Accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Bellotto e Dalla Zuanna		14	/		5 (Zanon, Serato, Perusin, Scapolo, Stocco)

30	05/03/2009	3628	Dandola Luciana	R.1.1	Accolta
<p>Accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale.</p>					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Bellotto e Dalla Zuanna		14	/	5 (Zanon, Serato, Perusin, Scapolo, Stocco)	

31	05/03/2009	3629	Benozzo Enrico	R.1.1	Accolta
<p>Accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale.</p> <p><i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;</i> - <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i> 					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Bellotto e Dalla Zuanna		14	/	5 (Zanon, Serato, Perusin, Scapolo, Stocco)	

32	05/03/2009	3630	Benozzo Paolo	R.1.1	Accolta
<p>Accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale.</p> <p><i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;</i> - <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i> 					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Bellotto e Dalla Zuanna		14	/	5 (Zanon, Serato, Perusin, Scapolo, Stocco)	

33	05/03/2009	3672	Ditta Agostini Giovanni e B. P.	R.1.1	Accolta
<p>Accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale.</p> <p><i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;</i> - <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i> 					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Bellotto e Dalla Zuanna		14	/	5 (Zanon, Serato, Perusin, Scapolo, Stocco)	

37	05/03/2009	3669	Bellot Maddalena	R.1.1	Accolta
<p>Accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale.</p>					

<i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i>			
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;</i> - <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i> 			
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Bellotto e Dalla Zuanna	14	/	5 (Zanon, Serato, Perusin, Scapolo, Stocco)

39	05/03/2009	3643	Zoli Saverio	R.1.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con l'individuazione di una nuova unità edilizia IU3/84, come individuato nella planimetria allegata all'osservazione, con assegnazione di incremento volumetrico pari a mc 400					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto e Dalla Zuanna	15	/	4 (Zanon, Serato, Perusin, , Stocco)		

65	09/03/2009	3808	Ditta Zorzi Giuseppe	R.1.1	Accolta
Accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale.					
<i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i>					
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;</i> - <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i> 					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto e Dalla Zuanna	14	/	5 (Zanon, Serato, Perusin, Scapolo, Stocco)		

74	09/03/2009	3863	Don Pietro Fietta	R.1.1	Accolta
Accolta con le seguenti precisazioni: punti (1) integrazione del repertorio normativo relativo alla IU3/24 con assegnazione di volumetria pari a mc 2000 localizzata come da pagina 3 all'osservazione presentata; punto 2) integrazione del repertorio normativo relativo alla IU3/21 con assegnazione di volumetria pari a mc 2000 localizzata come da pagine 3 all'osservazione presentata; punti (3-4) quanto chiesto è già presente nella Tavole di piano.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto e Dalla Zuanna	15	/	4 (Zanon, Serato, Perusin, , Stocco)		

Udito il progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, il quale precisa che il parere espresso dal medesimo in ordine all'osservazione n.85 è da intendersi come condivisione della proposta di non accoglimento;

85	10/03/2009	3931	Giacomazzi Raffaella	R.1.1	Non accolta
Non accolta in quanto con il ripristino dell'indice fondiario come da PRG previgente, la collocazione della volumetria realizzabile include il solo fabbricato ad ovest della proprietà. Sul fabbricato ad est, previsto in demolizione dal PRG previgente e in mantenimento nel PI, potranno essere effettuati gli interventi previsto dall'art. 45 delle NTO, per quanto compatibili con la disciplina specifica del Centro Storico. E' fatta la facoltà di presentare un piani di recupero in luogo degli interventi diretti esteso all'intera unità edilizia, all'interno del quale potranno essere riviste soluzioni distributive diverse coerenti con il CS					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto (durante la discussione rientra Dalla Zuanna)	13	/	7 (Dalla Zuanna, Zanon, Serato, Perusin, Scapolo, Stocco, Paggetta)		

86	10/03/2009	3930	Piccoli Olga	R.1.1	Accolta
Accolta con l'inserimento nel repertorio normativo della UI3/74 dell'incremento volumetrico di					

mc 173 ad uso residenziale e la modifica delle NTO.			
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Bellotto	15	/	5 (Zanon, Serato, Perusin, Scapolo, Pagetta)

87	10/03/2009	3929	Immobiliare Berti s.n.c.	R.1.1	Accolta
Accolta con l'inserimento nella UI1/72 dell'incremento volumetrico di mc 310 che dovrà essere effettuato a sud dell'esistente, e modifica delle NTO.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto (nel corso della discussione escono Masetto e Zanon)	15	/	2 (Stocco e Perusin) (Serato siede tra il pubblico)		

88	10/03/2009	3928	Rettore Maria Francesca	R.1.1	Accolta
Accolta: con la modifica delle NTO; l'ampliamento richiesto è già presente nelle tav. 3b del CS e nel repertorio normativo della UI3/1;					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto, Masetto e Zanon	15	/	2 (Stocco e Perusin) (Serato siede tra il pubblico)		

106	11/03/2009	4015	Schievano Pierantonio	R.1.1	Accolta
Accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale. La destinazione residenziale risulta già ammessa; per quanto riguarda le modalità di calcolo del volume si accoglie con la modifica dell'art. 46 delle NTO. <i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Pierngiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i>					
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;</i> - <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i> 					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto, Masetto	14	/	3 (Stocco, Perusin e Scapolo) (Serato e Zanon siedono tra il pubblico)		

107	11/03/2009	4028	Prisco Teresina	R.1.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la limitazione delle prescrizione ai piani terra degli edifici, precisando che la disciplina del PI in tema di utilizzazione dei fabbricati del nucleo centrale del Centro Storico, si ritiene idonea alle finalità di tutela e valorizzazione delle testimonianze identitarie del paesaggio "storico" come definito dal D. Lgs 42/2004 "territorio espressivo di identità, il cui carattere deriva dall'azione di fattori naturali, umani e dalle loro interrelazioni"; tale disciplina risulta inoltre coerente con gli obiettivi fissati nel PAT e nel punto 4 della Relazione Programmatica del PI.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto	16	/	3 (Scapolo, Serato e Stocco) (Zanon siede tra il pubblico)		

108	11/03/2009	4027	Prisco Luigina	R.1.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la limitazione delle prescrizione ai piani terra degli edifici precisando che la disciplina del PI in tema di utilizzazione dei fabbricati del nucleo centrale del Centro Storico, si ritiene idonea alle finalità di tutela e valorizzazione delle testimonianze identitarie del paesaggio "storico" come definito dal D. Lgs 42/2004 "territorio espressivo di identità, il cui carattere deriva dall'azione di fattori					

naturali, umani e dalle loro interrelazioni”; tale disciplina risulta inoltre coerente con gli obiettivi fissati nel PAT e nel punto 4 della Relazione Programmatica del PI.			
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Bellotto	16	/	3 (Scapolo, Serato e Stocco) (Zanon siede tra il pubblico)

109	11/03/2009	4026	Prevedello Paolo	R.1.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la limitazione delle prescrizione ai piani terra degli edifici precisando che disciplina del PI in tema di utilizzazione dei fabbricati del nucleo centrale del Centro Storico, si ritiene idonea alle finalità di tutela e valorizzazione delle testimonianze identitarie del paesaggio “storico” come definito dal D. Lgs 42/2004 “territorio espressivo di identità, il cui carattere deriva dall’azione di fattori naturali, umani e dalle loro interrelazioni”; tale disciplina risulta inoltre coerente con gli obiettivi fissati nel PAT e nel punto 4 della Relazione Programmatica del PI.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto	16	/	3 (Scapolo, Serato e Stocco) (Zanon siede tra il pubblico)		

110	11/03/2009	4025	Prevedello Giuseppe	R.1.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la limitazione delle prescrizione ai piani terra degli edifici precisando che disciplina del PI in tema di utilizzazione dei fabbricati del nucleo centrale del Centro Storico, si ritiene idonea alle finalità di tutela e valorizzazione delle testimonianze identitarie del paesaggio “storico” come definito dal D. Lgs 42/2004 “territorio espressivo di identità, il cui carattere deriva dall’azione di fattori naturali, umani e dalle loro interrelazioni”; tale disciplina risulta inoltre coerente con gli obiettivi fissati nel PAT e nel punto 4 della Relazione Programmatica del PI.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto	16	/	3 (Scapolo, Serato e Stocco) (Zanon siede tra il pubblico)		

111	11/03/2009	4024	Zerbo Fiorella	R.1.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la limitazione delle prescrizione ai piani terra degli edifici precisando che disciplina del PI in tema di utilizzazione dei fabbricati del nucleo centrale del Centro Storico, si ritiene idonea alle finalità di tutela e valorizzazione delle testimonianze identitarie del paesaggio “storico” come definito dal D. Lgs 42/2004 “territorio espressivo di identità, il cui carattere deriva dall’azione di fattori naturali, umani e dalle loro interrelazioni”; tale disciplina risulta inoltre coerente con gli obiettivi fissati nel PAT e nel punto 4 della Relazione Programmatica del PI.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto	16	/	3 (Scapolo, Serato e Stocco) (Zanon siede tra il pubblico)		

112	11/03/2009	4023	Prevedello Giuseppe	R.1.1	Non accolta
Non accolta in quanto la disciplina del PI in tema di utilizzazione dei fabbricati del nucleo centrale del Centro Storico, si ritiene idonea alle finalità di tutela e valorizzazione delle testimonianze identitarie del paesaggio “storico” come definito dal D. Lgs 42/2004 “territorio espressivo di identità, il cui carattere deriva dall’azione di fattori naturali, umani e dalle loro interrelazioni”; tale disciplina risulta inoltre coerente con gli obiettivi fissati nel PAT e nel punto 4 della Relazione Programmatica del PI. In particolare la conservazione dei “locali tipici” è finalizzata alla permanenza nel centro storico delle attività con forte valenza identitaria, la cui esistenza caratterizza storicamente e culturalmente la vita collettiva dei cittadini camposampieresi .					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto	15	1 (Pagetta)	3 (Scapolo, Serato e Stocco) (Zanon siede tra il pubblico)		

113	11/03/2009	4021	Zerbo Marisa	R.1.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la limitazione delle prescrizione ai piani terra degli edifici precisando che la disciplina del PI in tema di utilizzazione dei fabbricati del nucleo centrale del Centro Storico, si ritiene idonea alle finalità di tutela e valorizzazione delle testimonianze identitarie del paesaggio “storico” come definito dal D. Lgs 42/2004 “territorio espressivo di identità, il cui carattere deriva dall’azione di fattori					

naturali, umani e dalle loro interrelazioni”; tale disciplina risulta inoltre coerente con gli obiettivi fissati nel PAT e nel punto 4 della Relazione Programmatica del PI.			
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Bellotto	15	/	4 (Pagetta, Scapolo, Serato e Stocco) (Zanon siede tra il pubblico)

116	11/03/2009	4083	Gallo Maurizio	R.1.1	Parzialmente accolta
<p>Parzialmente accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale; non si ritiene di accogliere lo stralcio dell'indicazione “verde” in quanto necessario ai fini della tutela del corso d'acqua.</p> <p><i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;</i> - <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i> 					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto	15	/	4 (Pagetta, Scapolo, Perusin e Stocco) (Zanon siede tra il pubblico)		

118	11/03/2009	4081	Scapolo Simone	R.1.1	Accolta
<p>Accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale.</p> <p><i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;</i> - <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i> 					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto, Rossi e Scapolo	15	/	2 (Perusin e Stocco) (Zanon siede tra il pubblico)		

122	11/03/2009	4077	Prevedello Paolo	R.1.1	Accolta
<p>Accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale. Si modifica altresì la disciplina delle NTO per i fabbricati privi di valenze storiche.</p> <p><i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;</i> - <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i> 					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto, Rossi (nel corso della discussione rientra Scapolo)	14	/	4 (Stocco, Zanon, Perusin e Scapolo) (Serato siede tra il pubblico)		

133	12/03/2009	4156	Macola Ferruccio	R.1.1	Non accolta
Non accolta la richiesta di modifica dell'altezza massima consentita; per gli aspetti progettuali indicati nei					

punti b) e) f) sono da affrontare in sede di valutazione del progetto; dovranno comunque essere rispettate le indicazioni relative all'utilizzo delle aree scoperte indicate da PAT e PI			
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Bellotto, Rossi	14	/	4 (Zanon, Scapolo, Pagetta e Stocco) (Serato siede tra il pubblico)

134	12/03/2009	4158	Gerolimetto Carlo	R.1.1	Non pertinente
Punti 4) 5) 6) 7) - riguarda aspetti da affrontare in sede di progettazione edilizia ; dovranno comunque essere rispettate le indicazioni relative all'utilizzo delle aree scoperte indicate da PAT e PI					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto, Rossi	13	/	5 (Zanon, Scapolo, Pagetta, Stocco e Perusin) (Serato siede tra il pubblico)		

136	12/03/2009	4168	Pagetta Lorenzo	R.1.1	Accolta
Accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale <i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i>					
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;</i> - <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i> 					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto, Frasson, Serato e Pagetta	13	/	4 (Stocco, Zanon, Perusin e Scapolo)		

146	12/03/2009	4229	Fariel Invest s.r.l.	R.1.1	Accolta
Accolta con l'inserimento nel repertorio normativo della UI/19 della previsione di ampliamento di mc 65					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto, Frasson, Serato e Pagetta	13	/	4 (Stocco, Zanon, Perusin e Scapolo)		

152	12/03/2009	4220	Borso Mario	R.1.1	Non accolta
Non accolta in quanto si ritengono tuttora attuali le finalità di tutela del fabbricato esistente, poste in essere con il Piano Regolatore previgente, in quanto coerenti con in principi fissati nel PAT in tema di salvaguardia delle valenze paesaggistiche del territorio					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto	13	/	6 (Frasson, Stocco, Zanon, Perusin, Pagetta e Scapolo) (Serato siede tra il pubblico)		

161	12/03/2009	4211	Gallo Maria Luisa	R.1.1	Accolta
Accolta: con l'integrazione della tav. 3b <i>Si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale</i>					

<i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i>			
<ul style="list-style-type: none"> - <i>Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;</i> - <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i> 			
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Bellotto	14	/	5 (Stocco, Zanon, Perusin, Pagetta e Scapolo) (Serato siede tra il pubblico)

165	12/03/2009	4207	Serato Loredana	R.1.1	Accolta
<p>Accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale</p> <p><i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;</i> - <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i> 					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto (durante al discussione esce Serato)	14	/	5 (Stocco, Zanon, Perusin, Pagetta e Scapolo)		

175	12/03/2009	4196	Bonsembiante Paolo	R.1.1	Accolta
<p>Accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale</p> <p><i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;</i> - <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i> 					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto e Serato	14	/	5 (Stocco, Zanon, Perusin, Pagetta e Scapolo)		

178	12/03/2009	4193	Cavallin Renato	R.1.1	Accolta
<p>Accolta con l'inserimento nel repertorio normativo della UI4/7 della previsione di ampliamento di mc 150 per copertura della terrazza a sud</p>					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto	14	/	5 (Stocco, Zanon, Perusin, Pagetta e Scapolo) (Serato siede tra il pubblico)		

193	12/03/2009	4329	Valentini Giovanni	R.1.1	Parzialmente accolta
<p>Parzialmente accolta con la modifica della disciplina del centro storico relativamente alle zone di tipo B e C a cui nel repertorio normativo delle UE si assegna l'indice fondiario della rispettiva zona; non accoglibile la richiesta di modifica del perimetro del centro storico in quanto in contrasto con il PAT</p>					

<i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i>			
- <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i>			
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Bellotto e Scapolo	15	/	4 (Stocco, Zanon, Perusin e Pagetta)

244	12/03/2009	4327	Serato Carlo	R.1.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la modifica della disciplina del centro storico relativamente alle zone di tipo B e C a cui nel repertorio normativo delle UE si assegna l'indice fondiario della rispettiva zona; non accoglibile la richiesta di modifica del perimetro del centro storico in quanto in contrasto con il PAT					
<i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i>					
- <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i>					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto, Scapolo e Serato	14	/	4 (Stocco, Zanon, Perusin e Pagetta)		

249	12/03/2009	4273	Immobiliare Montegrappa s.n.c	R.1.1	Accolta
Accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale.					
<i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i>					
- <i>Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;</i>					
- <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i>					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto, Scapolo, Serato e Marconato	13	/	4 (Stocco, Zanon, Perusin e Pagetta)		

250	12/03/2009	4336	Scapolo Simone	R.1.1	Accolta
Accolta: si ritiene di ripristinare l'indice fondiario di 1.80 mc/mq all'interno della zona A, nelle aree individuate nella tavola 3b, nelle more della redazione di una piano particolareggiato per il Centro Storico, e comunque per un periodo non superiore a 5 anni dalla data di entrata in vigore del presente PI. Gli interventi con volumetria superiore a 1.000 mc dovranno essere approvati dal Consiglio Comunale. Si ripristina inoltre l'indice fondiario delle zone B e C interne al CS.					
<i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i>					
- <i>Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;</i>					
- <i>Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.</i>					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Bellotto, Scapolo, Serato e Marconato	13	/	4 (Stocco, Zanon, Perusin e Pagetta)		

251	12/03/2009	4339	Scapolo Simone	R.1.1	Non accolta
Non accolta in quanto comporta modifiche ad una invariante del PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Bellotto e Scapolo		14	1 (Serato)	4 (Stocco, Zanon, Perusin e Pagetta)	

280	16/03/2009	4514	Marcato Tiziano	R.1.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la limitazione delle prescrizione ai piani terra degli edifici, precisando che la disciplina del PI in tema di utilizzazione dei fabbricati del nucleo centrale del Centro Storico, si ritiene idonea alle finalità di tutela e valorizzazione delle testimonianze identitarie del paesaggio "storico" come definito dal D. Lgs 42/2004 "territorio espressivo di identità, il cui carattere deriva dall'azione di fattori naturali, umani e dalle loro interrelazioni"; tale disciplina risulta inoltre coerente con gli obiettivi fissati nel PAT e nel punto 4 della Relazione Programmatica del PI.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Bellotto e Scapolo		14	/	5 (Stocco, Zanon, Serato, Perusin e Pagetta)	

Alle ore 21,35 il Sindaco propone al Consiglio comunale una sospensione di 10 minuti.
 La proposta di sospensione è approvata all'unanimità dai 19 consiglieri presenti.
 Alle ore 22,15 riprende la seduta. Risultano assenti: Zanon, Bellotto, Serato, Scapolo e Perusin.

OSSERVAZIONI INERENTI LE NTO					
N° oss.	Data	Prot.	Proponenti	ATO	Determinazioni
3	26/01/2009	1134	Carraro Giuseppina	R.2.4	Accolta
Accolta con integrazione del Repertorio Normativo della zona C1/103					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Perusin, Bellotto, Serato e Scapolo		15	/	1 (Stocco)	

22	27/02/2009	3250	ULSS 15		Accolta
Accolta con le seguenti precisazioni Il Piano degli Interventi identifica gli allevamenti zootecnici intensivi sulla base del recente quadro conoscitivo del P.A.T. L'art. 27 del Norme tecniche operative fa riferimento alla DGRV n. 7949/1989 come aggiornata dalla L.R. 11/2004 (punto 5, lett. d, comma1, art.50), Atto di indirizzo – lettera d – Edificabilità zone agricole ed eventuali successive modifiche. La disciplina così precisata comprende il richiamo alle disposizioni di cui alla DGRV 3174/2004. PUNTO N. 2 – ELETTRIODOTTI/FASCE DI RISPETTO – DM 29/05/2008 Accolta con l'integrazione dell'art. 16 delle NTO Con riferimento all'incongruenza evidenziata nell'osservazione n. 22 tra il divieto di destinazioni "residenziale, scolastico, sanitario ovvero ad uso che comporti una permanenza non inferiore a quattro ore giornaliere" e la "previsione" di zone residenziali all'interno delle fasce di rispetto si precisa che Il P.I. non prevede nuove zone residenziali e di espansione all'interno delle fasce di rispetto, ma riconosce l'esistenza di edifici con destinazione residenziale entro le zone già presenti PRG previgente. PUNTO N. 3 – DESTINAZIONI D'USO: Accolta con la modifica dell'art. 52 delle NTO					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Perusin, Bellotto, Serato (durante la		15	/	2 (Stocco e Scapolo)	

discussione entra Scapolo)			
----------------------------	--	--	--

27	04/03/2009	3470	ULSS 15 - UTC	R.2.2	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta: le questioni sollevate riguardano il tema della validità dei piani attuativi approvati in attuazione del PRG previgente, disciplinate dall'art. 36 delle NTO; non accolta la richiesta di stralcio del vincolo ferroviario, in quanto trattasi di disposizione di legge statale, peraltro vigente anche al momento di approvazione del PIRUEA; per quanto riguarda la disciplina degli alberi di interesse paesaggistico, già individuati dal PAT, si rinvia all'art. 28 delle NTO.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Perusin, Bellotto, Serato		15	/	2 (Stocco e Scapolo)	

81	10/03/2009	3935	Geom. Fabbian Mario		Non accolta
Non accolta: si ritiene che la disciplina adottata sia coerente con le finalità del PI in tema di tutela del sistema ambientale.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato		14	2 (Pagetta e Scapolo)	2 (Perusin e Stocco)	

104	11/03/2009	4016	Sabbadin Alberto		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con le seguenti precisazioni					
<ol style="list-style-type: none"> 1) La LR 11/2004 non include il regolamento edilizio negli strumenti urbanistici comunali. Il tema sarà affrontato con le modalità previste per i regolamenti comunali. La validità delle disposizioni dell'attuale regolamento edilizio è precisata con l'integrazione dell'art. 1 delle NTO. 2) La disciplina relativa all'agro centuriato non è modificabile in quanto già dettata dal PAT; si precisa che i corsi d'acqua a cui si fa riferimento sono quelli riconducibili al tessuto dell'agro centuriato. 3) Quanto richiesto è in contrasto con il PAT 4) Quanto chiesto al punto 1 è già specificato nella norma; non si condividono le limitazioni chieste per le recinzioni; quanto chiesto al 3° capoverso limita la ricollocazione in caso di interventi nelle fasce di rispetto; le superfici di pertinenza da vincolare sono quelle indicate dalla LR 11/2004 e relativi atti di indirizzo; 5) L'abrogazione delle norme del PP E2 di tutela all'interno della PU/1 è in funzione del nuovo intervento previsto, fermo restando il rispetto delle disposizioni in tema di invarianti di natura ambientale e paesaggistica. 6) Non risulta possibile l'estensione della definizione di strada chiusa alla fattispecie indicata, in quanto identifica opere di urbanizzazione preordinate alla cessione e/o istituzione di vincolo di uso pubblico 7) Portici e gallerie: accolta con la modifica dell'art. 38 delle NTO; cabine di trasformazione: accolta con l'integrazione dell'art. 38 delle NTO 8) La destinazione delle aree a servizi è già contenuta nel PI 9) Quanto richiesto rientra nelle determinazioni di competenza del Consiglio Comunale nella valutazione delle proposte di applicazione dei crediti 10) L'ampliamento per le unità abitative esistenti deriva da norma PAT 11) Accolta con la modifica dell'art. 46; la definizione di unità edilizia è contenuta nell'art. 56 12) (non presente nell'osservazione) 13) Parzialmente accolta con l'integrazione dell'art. 46 (distanze gezebi e pompeiani), non si ritiene necessario allegare schemi grafici in quanto la norma risulta sufficientemente chiara 14) Accolta con la modifica dell'art. 52; per quanto riguarda la definizione di attività direzionale non risulta pertinente la precisazione in quanto l'ultimo comma del paragrafo in esame sancisce divieti per specifiche attività indipendentemente dalla loro classificazione nelle destinazioni d'uso comunemente intese 15) Si rinvia al punto 1) 					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato (durante la discussione esce Masetto e rientra Serato)		14	/	4 (Stocco, Scapolo, Pagetta e Serato)	

133	12/03/2009	4156	Macola Ferruccio	R.1.1	Parzialmente accolta
Punto c): non accolta in quanto non si ritiene compatibile con le quantità volumetriche assegnate; d) Accolta con la modifica dell'art. 46 delle NTO					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto (durante la discussione rientra Masetto)	14	/		5 (Masetto, Stocco, Scapolo, Pagetta e Serato)	

134	12/03/2009	4158	Gerolimetto Carlo	R.1.1	Parzialmente accolta
Punti 1) 2) 3) accolta con la modifica dell'art. 46 delle NTO, precisando che per l'intervento puntuale evidenziato nella tav. 3.b la volumetria assegnata è da computarsi vuoto per pieno come indicato nella legenda della tavola in riferimento.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto	15	/		4 (Stocco, Scapolo, Pagetta e Serato)	

155	12/03/2009	4217	Prevedello Paolo		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con le seguenti precisazioni Art. 22 - La disciplina relativa all'agro centuriato non è modificabile in quanto già dettata dal PAT; si precisa che i corsi d'acqua a cui di fa riferimento sono quelli riconducibili al tessuto dell'agro centuriato. Art. 26 – Il PI rinvia alla Legge Regionale che pertanto trova diretta applicazione; accolta l'osservazione relativa alle dimensioni dei "modesti manufatti" con la modifica dell'art. 26 delle NTO Art. 37 – Non pertinente: La norma non implica la disapplicazione della disciplina relativa al ricavo di aree a servizi che va comunque rispettata Art. 43 – Non pertinente: la dotazione di aree a servizi e le modalità di realizzazione sono disciplinate dalla Legge Regionale e Statale Artt. 44-52-56 - Parzialmente accolta: si rinvia alla scheda riassuntiva in allegato alle NTO, la definizione delle aree a parcheggio Art. 50 – Non accolta: l'articolo in questione si ritiene sufficientemente chiaro, in quanto riporta quanto consolidato nella disciplina urbanistica in tema di superficie fondiaria e di vincolo di asservimento della superficie utilizzata al volume esistente Art. 52-58- Non accolta la richiesta relativa alle destinazioni d'uso delle zone C11 (da RA a RC) in quanto trattasi di zone residenziali esterne al centro abitato, inserite nel contesto della zona agricola e non nel tessuto urbano, in cui l'edificazione è ammessa per rispondere alle esigenze abitative di ordine familiare. Accolta l'osservazione relativa ai procedimenti in corso con integrazione dell'art. 1 delle NTO					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto (durante la discussione esce Scapolo)	14	/		4 (Stocco, Serato, Perusin e Pagetta)	

174	12/03/2009	4198	Bailo Mario		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta per quanto riguarda la quantificazione dei parcheggi privati					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto e Scapolo	14	/		4 (Stocco, Serato, Perusin e Pagetta)	

176	12/03/2009	4195	Franco Silvana		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con le seguenti precisazioni: ELABORATI GRAFICI 1) Per l'esplicitazione richiesta si rinvia all'art. 58 delle NTO 2) Per l'individuazione dei nuovi volumi della zona C11 su base catastale, si rinvia all'osservazione n° 1 REPERTORIO NORMATIVO Non accolta la richiesta relativa alle destinazioni d'uso delle zone C11 (da RA a RC) in quanto trattasi di zone residenziali esterne al centro abitato, inserite nel contesto della zona agricola e non nel tessuto urbano, in cui l'edificazione è ammessa per rispondere alle esigenze abitative di ordine familiare.					

REGOLAMENTO EDILIZIO

Quanto richiesto è già esplicitato nell'art. 1 comma 4 delle NTO, e dall'integrazione al punto 5)

PRATICHE PRESENTATE PRIMA DELL'ADOZIONE DEL PI

Accolta: si rinvia alle norme transitorie inserite nella NTO.

NTO**ART 14 – ALLEVAMENTI ZOOTECNICI INTENSIVI:**

Non risulta pertinente la richiesta di sostituire il riferimento alla DGRV 7949/1989 con DGRV 3174/2004 in quanto la seconda non ha abrogato la prima, ma ne costituisce aggiornamento confermandone l'impianto metodologico. Si ritiene pertanto di confermare la norma adottata che rinvia alle disposizioni della DGRV 7439 e successive modifiche ed integrazioni (all'interno di queste rientra la DGRV del 2004)

Non risulta pertinente la modifica comma 4 in quanto l'intero articolo è riferito agli allevamenti intensivi e non il solo comma 4.

ART. 26 – ZONA AGRICOLA

Disposizioni per gli edifici ed i manufatti esistenti: non risulta pertinente la richiesta di inserire la possibilità di ampliamento fino ad 800 mc in quanto disciplinata dalla LR a cui il PI rinvia complessivamente; non accolta la richiesta relativa alle modalità per la modifica della destinazione degli annessi rustici non più funzionali alle esigenze del fondo, ritenendo che la questione debba essere valutata complessivamente, con criteri generali di analisi, che muovano da un'indagine dettagliata dei manufatti esistenti; non accoglierli le osservazioni sulla tipologia edilizia in quanto modificano le disposizioni del PAT.

ART. 28 – TUTELA DEL SISTEMA AMBIENTALE E PAESAGGISTICO

Non accolto quanto richiesto ai punti B) C) D) in quanto comporta modifiche al PAT.

Accolta la richiesta di precisazioni al punto 4 con modifica del testo delle NTO

ART. 30 – INTERVENTI EDILIZI DIRETTI

Non accolto la richiesta di limitare l'obbligo di PUA al solo parametro della superficie del lotto e non del volume costituisce in quanto ritenuto non idoneo per una corretta pianificazione del territorio.

ART. 37 – CRITERI DI PROGETTAZIONE DEI PUA

Accolta l'osservazione in tema di larghezza dei marciapiedi con la modifica delle NTO

Non accolta la richiesta di modifica al punto 9 in quanto incide sulla validità delle prescrizioni dei PUA.

ART. 46 – PARAMETRI EDILIZI

Parzialmente accolta, con esclusione dello stralcio proposto della definizione dei densità territoriale di zona, in quanto parametro urbanistico di cui tener conto in specifici livelli di progettazione.

ART. 47 – DISPOSIZIONI PER LE DISTANZE

Parzialmente accolta con esclusione degli stralci proposti in tema di distanze degli interrati, nelle zone C11 e alle modifiche alle definizioni non conformi al DM 1968

ART. 43 – 44 – 52

Parzialmente accolta: si rinvia alla scheda riassuntiva in allegato alle NTO, la definizione delle aree a parcheggio; la monetizzazione delle aree a servizio in centro storico è normata all'art 56 punto D.

ART. 52**ART. 56 – DISCIPLINA DELLE UNITA' EDILIZIE**

Parzialmente con integrazione al punto C) dell'art. 56

ART. 61 – AREE DI PEREQUAZIONE URBANISTICA (PS)

L'osservazione non risulta pertinente in quanto l'art. 45, relativo alle disposizioni per l'esistente, risulta già applicabile alla fattispecie. .

ART. 62 – INSEDIAMENTI ARTIGIANALI

Non accolta: l'integrazione richiesta non risulta pertinente in quanto la legislazione regionale non richiede la precisazione in ordine al tipo di servizi; fatte salve le disposizioni statali (DM 1968) la distinzione all'interno degli standard tra verde e parcheggio si configura come questione progettuale da affrontare in sede di PUA, anche in funzione delle caratteristiche del contesto in cui l'area si riferisce.

ART. 63 – INSEDIAMENTI COMMERCIALI

Non accolta per quanto suesposto

ART. 64 – ATTIVITA' PRODUTTIVE IN ZONA IMPROPRIA

Accolta

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Bellotto (durante la discussione rientrano Zanon e Scapolo)	14	/	6 (Stocco, Zanon, Serato, Perusin, Scapolo e Pagetta)

177	12/03/2009	4194	Carraro Fabio		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con le precisazioni di cui alla precedente osservazione di cui propone gli stessi					

contenuti.

Inoltre: si accolgono le richieste di precisazioni relative all'altezza degli edifici produttivi in zona agricola, la modifica delle distanze dai confini delle serre e vivai, le integrazioni alle azioni di tutela ambientale (ultimo comma), le precisazioni sul PP E2 di tutela con integrazione dell'art. 28 punto F), *lo stralcio dell'obbligo della convenzione per i volumi puntuali in zona C11*; non si accolgono le modifiche proposte alla riqualificazione delle aree in zona agricola in quanto non ritenute coerenti con il PAT, lo stralcio dell'art. 50 in quanto in contrasto con la disciplina urbanistica, la modifica agli artt. 51-57-58 relative alla applicazione degli indici di edificabilità in quanto in contrasto con il PAT, lo stralcio del vincolo di non alienazione per i volumi puntuali in zona C11 in quanto incide sui principi informatori del PAT.

Con riferimento allo stralcio della convenzione:

Vengono recepite le prescrizioni formulate dal progettista Arch. Pierniggiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale e le seguenti proposte di modificazione delle n.t.o. formulate nella presente seduta dal progettista:

La lettera "C" dell'art. 58 delle norme tecniche operative – N.T.O. viene così riformulato:

c) Nuova costruzione per usi residenziali

Le nuove costruzioni sono ammesse nelle sottozone indicate nel Repertorio Normativo, nel rispetto dei parametri riportati o in corrispondenza dell'indicazione grafica di "Interventi puntuali di nuova edificazione/ampliamento ad uso residenziale".

Il rilascio del Permesso di costruire, per gli interventi di nuova costruzione, ristrutturazione, ricostruzione e ampliamento, è subordinato:

- 1) alla riqualificazione complessiva dell'edificio o del complesso ed alla completa sistemazione degli spazi pertinenziali, così come precisato dall'art. 45 comma 7;
- 2) alla sistemazione e messa in sicurezza, dove necessario, degli accessi dalla strada;
- 3) all'esistenza delle necessarie opere di urbanizzazione, ovvero all'impegno di eseguirle contestualmente/preliminarmente alla costruzione, qualora dette opere fossero carenti.
- 4) alla stipula di una convenzione o atto unilaterale d'obbligo in cui ci si assume, in ogni caso, l'impegno ad assolvere gli adempimenti previsti ai punti precedenti in via preliminare agli interventi di nuova costruzione, ristrutturazione, ricostruzione e ampliamento, fissando in particolare i tempi, le modalità e le garanzie per il rispetto degli impegni assunti.

Per gli interventi puntuali di nuova edificazione/ampliamento ad uso residenziale indicati nelle Tavole e nel Repertorio Normativo, dovrà essere costituito e riportato nella convenzione, ai fini del rilascio del titolo abilitativo all'edificazione, un vincolo di non alienazione dei fabbricati prima che siano trascorsi 10 anni dalla loro costruzione. Il periodo di validità di tale vincolo può essere ridotta con provvedimento del Consiglio Comunale, per cause eccezionali, da documentare puntualmente da parte del richiedente. E' comunque ammessa l'alienazione all'interno dello stesso nucleo familiare.

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Bellotto (durante la discussione esce Zanon)	14	3 (Pagetta, Serato e Scapolo)	2 (Perusin e Stocco)

182	12/03/2009	4186	Pallaro Michele	R.3.1	Accolta
Accolta con la modifica del repertorio normativo della zona					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto (durante la discussione escono Serato, Stocco e	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

Pagetta)				
----------	--	--	--	--

183	12/03/2009	4185	Gumiero Andrea	R.2.5	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la modifica del quadro riepilogativo del prontuario					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco e Pagetta		14	/		2 (Perusin e Scapolo)

184	12/03/2009	4184	Gumiero Andrea		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta: si condivide la necessità di semplificare l'applicazione del sistema di applicazione degli indici come riportato nella schede del prontuario modificata.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco e Pagetta		14	/		2 (Perusin e Scapolo)

186	12/03/2009	4181	Tolio Guglielmo		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la modifica delle NTO.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco e Pagetta		14	/		2 (Perusin e Scapolo)

Alle ore 00:30 il Sindaco propone al Consiglio comunale una sospensione di 10 minuti.

La proposta di sospensione è approvata all'unanimità dai 16 consiglieri presenti.

Alle ore 00:40 riprende la seduta. Risultano assenti: Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Perusin.

195	12/03/2009	4278	Serato Carlo		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con l'integrazione dell'art. 1 delle NTO, precisando che la LR 11/2004 non include il regolamento edilizio negli strumenti urbanistici comunali. Il tema sarà affrontato con le modalità previste per i regolamenti comunali.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Perusin		14	/		1 (Scapolo)

196	12/03/2009	4279	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: La norma citata si ritiene sufficientemente chiara					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (durante la discussione rientra Perusin)		14	/		2 (Perusin e Scapolo)

197	12/03/2009	4280	Serato Carlo		Accolta
Accolta con l'integrazione dell'art. 11 delle NTO.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		15	/		1 (Perusin)

198	12/03/2009	4281	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: la disciplina in fascia di rispetto cimiteriale è dettata da norme statali (RD 1235/1934)					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/		2 (Perusin e Scapolo)

199	12/03/2009	4282	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: la disciplina nelle aree con vincolo idraulico sono dettate da norme statali (RD 368/1904 e RD 523/1924). Eventuali deroghe potranno essere rilasciate solo dall' autorità competente alla tutela del vincolo (Genio Civile e Consorzio di Bonifica)					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/		2 (Perusin e Scapolo)

200	12/03/2009	4283	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: La norma citata si ritiene sufficientemente chiara					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/		2 (Perusin e Scapolo)

201	12/03/2009	4284	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: si ritiene che l' introduzione di schemi esemplificativi costituisca un limite alla progettazione: la valutazione di coerenza è lasciata al professionista					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/		2 (Perusin e Scapolo)

202	12/03/2009	4285	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: la norma citata si ritiene sufficientemente chiara					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/		2 (Perusin e Scapolo)

203	12/03/2009	4286	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: la norma non vieta quanto richiesto, che dovrà essere valutato di volta in volta dalle autorità competenti alla tutela del manufatto oggetto di spostamento; si ritiene che la previsione generalizzata dell' intervento descritto influisca negativamente sui obiettivi di tutela.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/		2 (Perusin e Scapolo)

204	12/03/2009	4287	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: quanto richiesto è in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/		2 (Perusin e Scapolo)

205	12/03/2009	4288	Serato Carlo		Accolta
Accolta: quanto chiesto è già esplicitato all' art. 46 comma 25. La questione non risulta comunque più rilevante alla luce della reintroduzione del metodo di calcolo del volume netto.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/		2 (Perusin e Scapolo)

206	12/03/2009	4289	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: : quanto richiesto è in contrasto con il PAT e con la relativa Valutazione di Compatibilità idraulica					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI		ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/		2 (Perusin e Scapolo)

207	12/03/2009	4290	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: : quanto richiesto è in contrasto con il PAT e con la relativa Valutazione di Compatibilità idraulica					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
208	12/03/2009	4291	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: quanto richiesto è in contrasto con la disciplina urbanistica, in particolare per quanto riguarda il concetto di superficie fondiaria e di vincolo di asservimento della superficie utilizzata al volume esistente					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
209	12/03/2009	4292	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: : quanto richiesto è in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
210	12/03/2009	4293	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta : quanto richiesto è in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
211	12/03/2009	4294	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta : quanto richiesto è già esplicitato dalle leggi Regionali citate (LR 58/78 e LR 24/85)					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
212	12/03/2009	4295	Serato Carlo		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con modifica dell'art. 26					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
213	12/03/2009	4296	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: si ritiene che dotare gli alloggi del locale "garage" garantisca maggiore vivibilità degli stessi; si fa presente che al fine di agevolare tale prescrizione, nel sistema di calcolo del volume sono state stralciati i garage per complessivi mc 50					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
214	12/03/2009	4297	Serato Carlo		Non pertinente
Non pertinente: i parcheggi dell'art. 44 sono parcheggi privati e non standard pubblici che devono comunque essere ricavati					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

215	12/03/2009	4298	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: quanto richiesto è in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
216	12/03/2009	4299	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: la norma si ritiene chiara					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
217	12/03/2009	4300	Serato Carlo		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con modifica dell'art. 45					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
218	12/03/2009	4301	Serato Carlo		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con modifica dell'art. 46; non si ritengono necessari schemi grafici					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
219	12/03/2009	4302	Serato Carlo		Accolta
Accolta con la modifica degli articoli delle NTO interessati dai temi esposti.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
220	12/03/2009	4303	Serato Carlo		Accolta
Accolta con la modifica dell'art. 46					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
221	12/03/2009	4304	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: si ritiene che porre percentuali definite per la volumetria terziaria costituisca un vincolo non coerente con le finalità del PI di integrazione di funzioni nel centro urbano					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
222	12/03/2009	4305	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: quanto richiesto è in contrasto con le disposizioni del PAT e con le finalità di tutela del PI					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
223	12/03/2009	4306	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: la norma come enunciata, è conforme ai recenti indirizzi della giurisprudenza					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

Stocco, Pagetta			
-----------------	--	--	--

224	12/03/2009	4307	Serato Carlo		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta: pur condividendo le finalità sottese alla proposta, non si ritiene praticabile dal punto di vista giuridico il divieto di monetizzazione dei parcheggi solo per alcune attività; si ritiene di integrare la disciplina della destinazione RT delle NTO					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

225	12/03/2009	4308	Serato Carlo		Accolta
<p>Accolta con al modifica dell'art. 58 <i>Si precisa che la osservazione è da intendersi parzialmente accolta.</i> <i>Con riferimento allo stralcio della convenzione:</i> <i>Vengono recepite le prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale e le seguenti proposte di modificazione delle n.t.o. formulate nella presente seduta dal progettista:</i> La lettera "C" dell'art. 58 delle norme tecniche operative – N.T.O. viene così riformulato:</p> <p>c) Nuova costruzione per usi residenziali Le nuove costruzioni sono ammesse nelle sottozone indicate nel Repertorio Normativo, nel rispetto dei parametri riportati o in corrispondenza dell'indicazione grafica di "Interventi puntuali di nuova edificazione/ampliamento ad uso residenziale".</p> <p>Il rilascio del Permesso di costruire, per gli interventi di nuova costruzione, ristrutturazione, ricostruzione e ampliamento, è subordinato:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) alla riqualificazione complessiva dell'edificio o del complesso ed alla completa sistemazione degli spazi pertinenziali, così come precisato dall'art. 45 comma 7; 2) alla sistemazione e messa in sicurezza, dove necessario, degli accessi dalla strada; 3) all'esistenza delle necessarie opere di urbanizzazione, ovvero all'impegno di eseguirle contestualmente/preliminarmente alla costruzione, qualora dette opere fossero carenti. 4) alla stipula di una convenzione o atto unilaterale d'obbligo in cui ci si assume, in ogni caso, l'impegno ad assolvere gli adempimenti previsti ai punti precedenti in via preliminare agli interventi di nuova costruzione, ristrutturazione, ricostruzione e ampliamento, fissando in particolare i tempi, le modalità e le garanzie per il rispetto degli impegni assunti. <p>Per gli interventi puntuali di nuova edificazione/ampliamento ad uso residenziale indicati nelle Tavole e nel Repertorio Normativo, dovrà essere costituito e riportato nella convenzione, ai fini del rilascio del titolo abilitativo all'edificazione, un vincolo di non alienazione dei fabbricati prima che siano trascorsi 10 anni dalla loro costruzione. Il periodo di validità di tale vincolo può essere ridotta con provvedimento del Consiglio Comunale, per cause eccezionali, da documentare puntualmente da parte del richiedente. E' comunque ammessa l'alienazione all'interno dello stesso nucleo familiare.</p>					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

226	12/03/2009	4309	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: la norma si ritiene chiara in quanto le competenze del Consiglio Comunale in tema di pianificazione sono fissate dalle leggi statali e regionali					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

227	12/03/2009	4310	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: si ritiene che gli indici fissati siano coerenti con le finalità di sviluppo delle zone produttive; si fa presente che trattasi degli stessi indici presenti nel PRG vigente					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

228	12/03/2009	4311	Serato Carlo		Accolta
Accolta con la modifica dell'art. 62 delle NTO.					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

229	12/03/2009	4312	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: si ritiene che le alberature ad alto fusto siano funzionali ad una corretta progettazione degli spazi scoperti delle zone produttive. Si fa presente che la norma in riferimento è già contenuta nelle NTA del PRG vigente					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

230	12/03/2009	4313	Serato Carlo		Non pertinente
Non pertinente: l'osservazione non esprime richieste e/o proposte. Si precisa comunque che non essendone sancito il divieto, l'intervento qualora non contrasti con disposizioni sovraordinate, è da ritenersi ammissibile					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

231	12/03/2009	4314	Serato Carlo		Accolta
Accolta con la modifica della disciplina del Centro Storico <i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Pierngiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i>					

- *Divieto di utilizzare per l'edificazione aree esterne alla zona stessa;*
- *Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.*

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

232	12/03/2009	4315	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta: l'inserimento nel PI della precisazione proposta comporta limitazione alle competenze del Consiglio Comunale a cui è rinviata ogni valutazione per il riconoscimento del credito e per l'approvazione delle modalità di utilizzo.					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

233	12/03/2009	4316	Serato Carlo		Accolta
Accolta con la modifica dell'art. 42					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
---------	--------	----------	----------

Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)
--	----	---	-----------------------

234	12/03/2009	4317	Serato Carlo	Parzialmente accolta
Accolta con la modifica delle NTO che disciplinano l'argomento				
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

235	12/03/2009	4318	Serato Carlo	Non accolta
Non accolta: non risulta pertinente la richiesta di inserire la possibilità di ampliamento fino ad 800 mc in quanto disciplinata dalla LR a cui il PI rinvia complessivamente				
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

236	12/03/2009	4319	Serato Carlo	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con la LR 11/2004				
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

237	12/03/2009	4320	Serato Carlo	Non accolta
Non accolta: la riqualificazione delle aree scoperte non può prescindere da quanto espresso nella disciplina di cui si chiede lo stralcio				
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

238	12/03/2009	4321	Serato Carlo	Non accolta
Non accolta: si ritiene che dotare gli alloggi del locale "garage" garantisca maggiore vivibilità degli stessi; si fa presente che al fine di agevolare tale prescrizione, nel sistema di calcolo del volume sono state stralciati i garage per complessivi mc 50				
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

239	12/03/2009	4322	Serato Carlo	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT				
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

240	12/03/2009	4323	Serato Carlo	Accolta
Accolta con la modifica dell'art. 45				
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

241	12/03/2009	4324	Serato Carlo	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT				
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

242	12/03/2009	4325	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

243	12/03/2009	4326	Serato Carlo		Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

252	12/03/2009	4341	Scapolo Simone		Non accolta
Non accolta: quanto richiesto è in contrasto con la disciplina urbanistica, in particolare per quanto riguarda il concetto di superficie fondiaria e di vincolo di asservimento della superficie utilizzata al volume esistente					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

253	12/03/2009	4342	Scapolo Simone		Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

254	12/03/2009	4343	Scapolo Simone		Non accolta
Non accolta: si ritiene che dotare gli alloggi del locale "garage" garantisca maggiore vivibilità degli stessi; si fa presente che al fine di agevolare tale prescrizione, nel sistema di calcolo del volume sono state stralciati i garage per complessivi mc 50					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

255	12/03/2009	4344	Scapolo Simone		Non accolta
Non accolta: si ritiene che porre percentuali definite per la volumetria terziaria costituisca un vincolo non coerente con le finalità del PI di integrazione di funzioni nel centro urbano					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta (durante la discussione esce Perusin)		14	/	1 (Scapolo)	

256	12/03/2009	4345	Scapolo Simone		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la modifica della disciplina del centro storico relativamente alle zone di tipo B e C a cui nel repertorio normativo delle UE si assegna l'indice fondiario della rispettiva zona <i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Piergiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i>					
- Fatta salva la disciplina di tutela per le unità edilizie con categoria di valore culturale comprese nelle zone stesse.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta e Perusin		14	/	1 (Scapolo)	

257	12/03/2009	4346	Scapolo Simone		Accolta
Accolta con la modifica dell'art. 62 delle NTO.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Perusin		14	/	1 (Scapolo)	

258	12/03/2009	4347	Scapolo Simone		Non accolta
Non accolta: quanto richiesto è in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Perusin		14	/	1 (Scapolo)	

259	12/03/2009	4348	Scapolo Simone		Non accolta
Non accolta: non risulta pertinente la richiesta di inserire la possibilità di ampliamento fino ad 800 mc in quanto disciplinata dalla LR a cui il PI rinvia complessivamente					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Perusin		14	/	1 (Scapolo)	

260	12/03/2009	4349	Scapolo Simone		Accolta
Accolta con la modifica delle NTO					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Perusin		14	/	1 (Scapolo)	

261	12/03/2009	4351	Scapolo Simone		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la modifica delle modalità di conseguimento dei requisiti richiesti dal Prontuario per la qualità architettonica e la mitigazione ambientale.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Perusin		14	/	1 (Scapolo)	

262	12/03/2009	4352	Scapolo Simone		Non accolta
Non accolta: si ritiene che dotare gli alloggi del locale "garage" garantisca maggiore vivibilità degli stessi; si fa presente che al fine di agevolare tale prescrizione, nel sistema di calcolo del volume sono state stralciati i garage per complessivi mc 50					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Perusin		14	/	1 (Scapolo)	

263	12/03/2009	4353	Scapolo Simone		Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Perusin (durante la discussione esce Scapolo)		14	/	/	

264	12/03/2009	4354	Scapolo Simone		Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagnetta e Perusin e Scapolo		14	/	/	

265	12/03/2009	4355	Scapolo Simone		Non accolta
Non accolta: la riqualificazione delle aree scoperte non può prescindere da quanto espresso nella disciplina di cui si chiede lo stralcio					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagnetta e Perusin e Scapolo		14	/	/	

266	12/03/2009	4356	Scapolo Simone		Accolta
Accolta con la modifica dell'art. 46					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagnetta e Perusin e Scapolo		14	/	/	

267	12/03/2009	4357	Scapolo Simone		Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con la LR 11/2004					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagnetta e Perusin e Scapolo		14	/	/	

268	12/03/2009	4358	Scapolo Simone		Non accolta
Non accolta: pur condividendo le finalità sottese alla proposta, non si ritiene praticabile dal punto di vista giuridico la limitazione delle attività esistenti					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagnetta e Perusin e Scapolo		14	/	/	

269	12/03/2009	4359	Scapolo Simone		Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagnetta e Perusin e Scapolo		14	/	/	

270	12/03/2009	4360	Scapolo Simone		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la modifica dell'art. 58					
<i>Con riferimento allo stralcio della convenzione:</i>					
<i>Vengono recepite le prescrizioni formulate dal progettista Arch. Pierniggiomb Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale e le seguenti proposte di modificazione delle n.t.o. formulate nella presente seduta dal progettista:</i>					
La lettera "C" dell'art. 58 delle norme tecniche operative – N.T.O. viene così riformulato:					
c) Nuova costruzione per usi residenziali					
Le nuove costruzioni sono ammesse nelle sottozone indicate nel Repertorio Normativo, nel rispetto dei parametri riportati o in corrispondenza dell'indicazione grafica di "Interventi puntuali di nuova edificazione/ampliamento ad uso					

residenziale”.

Il rilascio del Permesso di costruire, per gli interventi di nuova costruzione, ristrutturazione, ricostruzione e ampliamento, è subordinato:

- 1) alla riqualificazione complessiva dell'edificio o del complesso ed alla completa sistemazione degli spazi pertinenziali, così come precisato dall'art. 45 comma 7;
- 2) alla sistemazione e messa in sicurezza, dove necessario, degli accessi dalla strada;
- 3) all'esistenza delle necessarie opere di urbanizzazione, ovvero all'impegno di eseguirle contestualmente/preliminarmente alla costruzione, qualora dette opere fossero carenti.
- 4) alla stipula di una convenzione o atto unilaterale d'obbligo in cui ci si assume, in ogni caso, l'impegno ad assolvere gli adempimenti previsti ai punti precedenti in via preliminare agli interventi di nuova costruzione, ristrutturazione, ricostruzione e ampliamento, fissando in particolare i tempi, le modalità e le garanzie per il rispetto degli impegni assunti.

Per gli interventi puntuali di nuova edificazione/ampliamento ad uso residenziale indicati nelle Tavole e nel Repertorio Normativo, dovrà essere costituito e riportato nella convenzione, ai fini del rilascio del titolo abilitativo all'edificazione, un vincolo di non alienazione dei fabbricati prima che siano trascorsi 10 anni dalla loro costruzione. Il periodo di validità di tale vincolo può essere ridotta con provvedimento del Consiglio Comunale, per cause eccezionali, da documentare puntualmente da parte del richiedente. E' comunque ammessa l'alienazione all'interno dello stesso nucleo familiare.

	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta e Perusin e Scapolo	14	/	/

271	12/03/2009	4361	Scapolo Simone		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la modifica dell'art. 58					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta e Perusin e Scapolo	14	/	/		

272	12/03/2009	4362	Scapolo Simone		Non pertinente
Non pertinente: l'osservazione non esprime richieste e/o proposte. Si precisa comunque che non essendone sancito il divieto, l'intervento qualora non contrasti con disposizioni sovraordinate, è da ritenersi ammissibile					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta e Perusin e Scapolo	14	/	/		

273	12/03/2009	4363	Scapolo Simone		Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la modifica del prontuario per la qualità architettonica					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta e Perusin e Scapolo	14	/	/		

274	12/03/2009	4364	Scapolo Simone		Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagemta e Perusin e Scapolo		14	/	/	

275	12/03/2009	4365	Scapolo Simone		Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagemta e Perusin e Scapolo		14	/	/	

276	12/03/2009	4366	Scapolo Simone		Accolta
Accolta con la modifica dell'art. 45 della NTO					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagemta e Perusin e Scapolo		14	/	/	

277	12/03/2009	4367	Scapolo Simone		Accolta
Accolta con la modifica dell'art. 45 delle NTO					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagemta e Perusin e Scapolo		14	/	/	

OSSERVAZIONI INERENTI QUESTIONI PUNTUALI

N° oss.	Data	Prot.	Proponenti	ATO	Determinazioni
ATO R.1.1					
34	05/03/2009	3671	Ditta Favero e Renato e Filippo	R.1.1	Non accolta
Non accolta in quanto si ritengono tuttora attuali le finalità di tutela del fabbricato esistente, poste in essere con il Piano Regolatore previgente, in quanto coerenti con in principi fissati nel PAT in tema di salvaguardia delle valenze paesaggistiche del territorio					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagemta, Perusin e Scapolo		14	/	/	

103	11/03/2009	4014	Pagemta Mario Marcello	R.1.1	Accolta
Accolta con lo stralcio della previsione del sottopasso e ampliamento della zona B1/1					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagemta, Perusin e Scapolo		14	/	/	

125	11/03/2009	4098	Zambello Gastone	R.1.1	Accolta
Accolta con la modifica del repertorio normativo della zona A/33, prevedendo in cessione l'area identificata a verde nella tavola 2.1 del PI indipendentemente dalla superficie e la realizzazione di 1.200 mc					

comprensivi della volumetria dell'esistente fabbricato ad uso artigianale e degli altri annessi presenti nell'area.			
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Perusin e Scapolo	14	/	/

138	12/03/2009	4164	Roncato Renzo	R.1.1	Non pertinente
Non pertinente in quanto la tav. 3b non identifica proprietà ed è irrilevante la condizione pubblico/privato					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (durante la discussione rientrano Perusin e Scapolo)	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

139	12/03/2009	4163	Zanon Massimo	R.1.1	Non accolta
Non pertinente in quanto la tav. 3b non identifica solo lo stato di fatto ma anche previsioni progettuali, in cui è irrilevante la condizione pubblico/privato.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

141	12/03/2009	4161	Zanon Massimo	R.1.1	Non pertinente
Non pertinente in quanto la tav. 3b non identifica proprietà ed è irrilevante la condizione pubblico/privato. Risulta pertanto accoglibile la modifica della convenzione in essere.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

180	12/03/2009	4190	Vilnai Romeo	R.1.1	Accolta
Accolta rinviando alla disciplina dall'art. 36 delle NTO in tema di validità dei piani attuativi approvati in attuazione del PRG previgente; per quanto riguarda la disciplina degli alberi di interesse paesaggistico, già individuati dal PAT, si rinvia all'art. 28 delle NTO.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

191	12/03/2009	4176	I cittadini residenti nel comune	R.1.1	Non accolta
Non accolta in quanto le modifiche richieste incidono sulle scelte strategiche del piano.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (durante il dibattito esce Costa)	13	1 (Perusin)	1 (Scapolo)		

194	12/03/2009	4328	Cagnin Emiliana	R.1.1	Non pertinente
Non pertinente: la perimetrazione di piano non rappresenta i confini di proprietà					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (durante dibattito rientra Costa)	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

ATO R.2.1.					
21	26/02/2009	3149	Immobiliare Palladio	R.2.1	Accolta

Accolta con la modifica degli elaborati grafici in quanto trattasi di correzione cartografica				
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

23	27/02/2009	3229	Tennis Club	R.2.1	Accolta
Accolta: quanto richiesto sarà inserito nel piano attuativo dell'area					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

154	12/03/2009	4218	Comitato Babelli Ferrari		Accolta
Accolta con la modifica della scheda di repertorio normativo con stralcio della zona C2/49 e individuazione di nuova zona D2 con destinazione commerciale/direzionale , altezza 9.50, collocazione del volume di mc 4.500 sull'area di sedime dell'attuale campo da tennis adiacente al fabbricato esistente nella zona D2/1; invariate le altre condizioni progettuali					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	1 (Perusin)	1 (Scapolo)		

28	04/03/2009	3502	CSA	R.2.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con le seguenti precisazioni: punti 1) -2) non si ritiene di stralciare la previsione di viabilità, dando atto che le modalità di utilizzo potranno essere successivamente concordate; punto 3) fermo restando la necessità di mantenere la continuità della strada di accesso a Villa S. Francesco, il parcheggio di piano potrà essere privato con convenzionamento per l'uso pubblico; punto 4) potranno essere concesse deroghe all'altezza con valutazioni sulle ipotesi progettuali da parte del Consiglio Comunale; punto 5) accolta con la modifica dell'art. 46 delle NTO; punto 6) Non accolta: quanto richiesto è in contrasto con la disciplina urbanistica, in particolare per quanto riguarda il concetto di superficie fondiaria e di vincolo di asservimento della superficie utilizzata al volume esistente; punto 7) non accolta in quanto comporta modifica ad una invariante di PAT;					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (durante la discussione esce Squizzato)	13	/	2 (Perusin e Scapolo)		

29	04/03/2009	3553	Prevedello Valter	R.2.1	Non accolta
Non accolta in quanto punto1) non si ritiene coerente con le caratteristiche della zona un incremento di altezza, anche con riferimento ai fabbricati già costruiti; punto 2) l'area per la concentrazione dei servizi si ritiene necessaria al fine di un corretto sviluppo della zona insediativa.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Squizzato	13	/	2 (Perusin e Scapolo)		

36	05/03/2009	3667	Benozzo Maria	R.2.1	Accolta
Accolta in quanto coerente con la programmazione provinciale in tema di ampliamento delle scuole, con individuazione di nuova C11, senza previsione di nuova volumetria.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Squizzato	13	/	2 (Perusin e Scapolo)		

60	06/03/2009	3701	Gazzola Bruna	R.2.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con parere preliminare favorevole alla modifica del piano attuativo della zona D2/6					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Squizzato	13	/	2 (Perusin e Scapolo)

77	09/03/2009	3866	Pesce Domenico	R.2.1	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con i principi perequativi del PAT e PI; si precisa che la volumetria prevista è aggiuntiva rispetto all'esistente e che le indicazioni di PI non precludono il mantenimento dell'esistente.					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (durante la discussione rientra Squizzato)	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

102	11/03/2009	3998	Marconato Ida	R.2.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la ripermetrazione dell'area a servizi di pertinenza degli istituti superiori limitata a parte del mappale 1899 del foglio 17 classificandone la rimanente porzione a nord di profondità di ml 35 misurata dall'allineamento con il mappale 1898, come zona C1 con capacità edificatoria pari a mc 500					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

114	11/03/2009	4085	Bezzegato Germano	R.2.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con modifica della scheda di repertorio normativo della zona PU/7: preso atto dell'errore del proponente relativo al calcolo della volumetria esistente, si accoglie la riduzione a mq 3000 del verde attrezzato in cessione precisando 1) le superfici a standard conseguente al PUA, saranno determinate in funzione delle destinazioni d'uso da insediare 2) ogni determinazione sulla proposta planimetrica è rinviata alla presentazione del PUA; incremento di altezza fino a ml 9.50; non si accolgono le richieste relative alla modifica degli impegni assunti con l'atto d'obbligo, in particolare per quelli derivati da norme di legge, che si confermano.					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

119	11/03/2009	4080	Unione democratica di cittadini di C.	R.2.1	Non accolta
Non accolta in quanto è proposto lo stralcio di scelte strategiche del piano.					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	2 (Perusin e Scapolo)	/

129	11/03/2009	4048	Provincia di Padova	R.2.1	Accolta
Accolta con la modifica dell'area di pertinenza degli istituti superiori					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

153	12/03/2009	4219	Pozzobon Bianca	R.2.1	Non accolta
Non accolta in quanto la previsione di area per la concentrazione dei servizi collocata in un contesto perequativo, si ritiene necessaria al fine di garantire spazi idonei ad una corretta fruizione pubblica delle aree a verde lungo il Muson; si dà atto che diverse soluzioni potranno essere valutate in un contesto di accordo art. 6 della LR 11/2004					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

166	12/03/2009	4206	Franco Silvano	R.2.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con lo stralcio della viabilità a nord e ad ovest dell'area; si confermano le previsioni della zona PS/4 in quanto si ritiene necessario assicurare la continuità dei percorsi pubblici funzionali alla fruibilità del verde esistente e di progetto.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (durante la discussione esce Masetto)		13	/	2 (Perusin e Scapolo)	

167	12/03/2009	4205	MassY Gestioni s.r.l.	R.2.1.	Non accolta
Non accolta confermano le determinazioni della Giunta Comunale in ordine alla proposta di accordo pubblico/privato, ritenendo la previsione di PI coerente con lo sviluppo del contesto insediativo in cui l'area si inserisce. Si dà atto che in futuro potrà essere coltivata la possibilità di concludere un accordo ex art. 6 della LR 11/2004 per il trasferimento dell'attività produttiva.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (durante la discussione rientra Masetto)		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

ATO R.2.2.					
6	12/02/2009	2269	Immobiliare Bruna	R.2.2	Non pertinente
Non pertinente: le disposizioni relative all'edilizia esistente trova immediata applicazione e pertanto non incide sulla pratica in corso.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

62	09/03/2009	3805	Fabbian Giampaolo	R.2.2	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con lo spostamento verso nord del perimetro della zona C11/59 di ml 10.00					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

181	12/03/2009	4189	Marcato Pietro	R.2.2.	Non accolta
Non accolta in questo contesto, in quanto trattasi di proposta da configurarsi come accordo pubblico/privato di cui all'art. 6 della LR 11/2004, da valutarsi con le modalità previste dalle linee guida approvate dal Consiglio Comunale.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

ATO R.2.3.					
10	16/02/2009	2380	Busolin Bruno	R.2.3	Accolta
Accolta con modifica alla perimetrazione della zona PU/9 e spostamento del confine sud di ml 15.00					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

12	18/02/2009	2695	Zanon Lucia	R.2.3	Accolta
Accolta: ampliamento della zona C1/49 con individuazione della zona C1/112 con capacità edificatoria di 1000 mc					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

13	18/02/2009	2693	Settimo Margherita	R.2.3	Accolta
Accolta: ampliamento della zona C1/49 con individuazione della zona C1/112 con capacità edificatoria di 1000 mc					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

44	05/03/2009	3642	Dalla Costa Lorenzo	R.2.3	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta: punto 1) non ritiene coerente con la qualità ambientale del compendio prevedere incremento volumetrici con indice fondiario; punto 2) al corpo di fabbrica nord-sud si ritiene applicabile il grado di tutela 3; punto 3-4) non pertinente in quanto in caso di ristrutturazione è comunque concesso il mantenimento di tutta la volumetria preesistente senza obbligo di adeguamento al prontuario;					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

63	09/03/2009	3806	De Cecchi Simone	R.2.3	Non accolta
Non accolta in quanto non compatibile con le linee preferenziali di sviluppo del PAT					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

64	09/03/2009	3807	Dalla Zuanna Vigilio	R.2.3	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con modifica della zona PU/10. Riduzione a mq 4627 dell' area prevista in cessione, compresa la realizzazione del verde attrezzato; incremento di volume di mc 1500 a fronte della realizzazione e/o monetizzazione di opere pubbliche per l'importo da individuarsi in sede di modifica dell'accordo art. 6 già sottoscritto. Si conferma la perimetrazione della PU/10 come individuata dal PI e l'altezza massima assegnata. Parzialmente accolta l'osservazione relativa al prontuario con la modifica del quadro riepilogativo della sostenibilità.					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Volpato e Dalla Zuanna. <u>Assume la presidenza il Vicesindaco, Oriano Squizzato</u>	12	/	2 (Perusin e Scapolo)

67	09/03/2009	3855	Dalla Costa Franco	R.2.3	Non pertinente
Non pertinente in quanto riguarda previsioni di opera pubblica di altro ente (regione)					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (rientrano Volpato e Dalla Zuanna ed esce Maccarrone) <u>Riassume la presidenza il Sindaco, Marcello Volpato</u>	13	/	2 (Perusin e Scapolo)

82	10/03/2009	3934	Pietrobon Edi	R.2.3	Non pertinente
Non pertinente in quanto riferito a previsioni di PI ma ad aggiornamento della CTR					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Maccarrone	13	/	2 (Perusin e Scapolo)

96	11/03/2009	4005	Beccegato Carlo	R.2.3	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con incremento di 500 mc per la PU/14 modificando la scheda di repertorio normativo.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Maccarrone	13	/		2 (Perusin e Scapolo)	

158	12/03/2009	4214	Visentin Lino	R.2.3	Accolta
Accolta con stralcio della scheda PU/9 e previsione di zona C2 senza perequazione <i>Vengono recepite le seguenti prescrizioni formulate dal progettista Arch. Pierngiorgio Tombolan, di cui al parere allegato sub. B al presente verbale:</i>					
- <i>Compatibile nel rispetto del dimensionamento previsto dal PAT per l'ATO e con la realizzazione di adeguata viabilità di accesso.</i>					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (rientra Maccarrone)	13	/	3 (Maccarrone, Perusin e Scapolo)

179	12/03/2009	4192	Busolin Bruno	R.2.3	Accolta
Accolta con l'ampliamento della zona C1/49 in corrispondenza del margine sud dei mappali 245-473-474					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/		2 (Perusin e Scapolo)	

ATO R.2.4.					
8	16/02/2009	2458	ASCOM	R.2.4	Accolta
Accolta con modifica della scheda di repertorio normativo della zona PU/1: riduzione della destinazione commerciale a mq 10.000					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/		2 (Perusin e Scapolo)	

11	18/02/2009	2696	Bustreo Luciana	R.2.4	Accolta
Accolta con la modifica della perimetrazione della zona PU/1, precisando comunque che la definizione puntuale dell'area è effettuata solo dallo di schema di assetto strutturale complessivo a dal successivo PUA.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/		2 (Perusin e Scapolo)	

17	23/02/2009	2920	Visentini Lorenzo	R.2.4.	Non accolta
Non accolta in quanto la richiesta si configura in contrasto con le finalità di tutela del sistema paesaggistico-ambientale sancite dal PAT.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/		2 (Perusin e Scapolo)	

35	05/03/2009	3670	Ditta T.F. sas Bernardi Luca & C.	R.2.4	Non accolta
Non accolta in quanto non risultano superate le ragioni ostative all'utilizzo del terreno classificato dal PAT non idoneo all'edificazione, con rischio geologico ed idraulico					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		

Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)
--	----	---	-----------------------

41	05/03/2009	3622	Tonellotto Eugenio	R.2.4	Non accolta
<p>Premesso che la definizione puntuale dell'area è effettuata solo dallo di schema di assetto strutturale complessivo a dal successivo PUA, considerato che la scheda di PU/1 a seguito dell'accoglimento di alcune osservazioni viene modificata sostanzialmente tale da comportare nuova adozione e ripubblicazione del piano e che pertanto i dati di progetto oggetto dell'osservazione stessa subiscono una sostanziale modifica, si ritiene l'osservazione in riferimento non più attuale e pertanto non accoglibile, e si rinviano le determinazioni conclusive all'esito della nuova pubblicazione.</p>					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	11	3 (Dalla Zuanna, Perin e Busolin)	2 (Perusin e Scapolo)		

50	06/03/2009	3748	Bustreo Renato	R.2.4	Non accolta
<p>Premesso che la definizione puntuale dell'area è effettuata solo dallo di schema di assetto strutturale complessivo a dal successivo PUA, considerato che la scheda di PU/1 a seguito dell'accoglimento di alcune osservazioni viene modificata sostanzialmente tale da comportare nuova adozione e ripubblicazione del piano e che pertanto i dati di progetto oggetto dell'osservazione stessa subiscono una sostanziale modifica, si ritiene l'osservazione in riferimento non più attuale e pertanto non accoglibile, e si rinviano le determinazioni conclusive all'esito della nuova pubblicazione.</p>					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	11	3 (Dalla Zuanna, Perin e Busolin)	2 (Perusin e Scapolo)		

51	06/03/2009	3747	Busolin Armando	R.2.4	Non accolta
<p>Non accolta: trattandosi di area interessata dal PAT da Linee preferenziali per l'espansione delle aree urbanizzate, e non per il completamento, trattasi di individuazione di una nuova zona C2 che comporta la necessità di specifica valutazione di compatibilità idraulica. La proposta potrà essere pertanto valutata previa acquisizione di apposita VCI.</p>					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Busolin, Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	12	/	3 (Dalla Zuanna, Perusin e Scapolo)		

53	06/03/2009	3745	Maragno Massimo	R.2.4	Parzialmente accolta
<p>Parzialmente accolta precisando 1) le superfici commerciali non essendo previste come volumi a se stanti ma integrate agli edifici residenziali, non determinano densità fondiaria ulteriore; 2) le superfici a standard secondario possono essere monetizzate non sottraendo quindi ulteriore superficie territoriale all'intervento; 3) non è ipotizzabile la conservazione di tutta la superficie di pertinenza agli insediamenti esistenti in quanto si ritiene stimata in eccesso; ciò premesso si ritiene di modificare la scheda di repertorio normativo della zona PU/1 come segue: superficie commerciale mq 10.000; obbligo realizzazione di aree a servizi primari e monetizzazione degli standard secondari.</p>					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (durante la discussione esce Scapolo e rientra Busolin)	11	3 (Dalla Zuanna, Perin e Busolin)	1 (Perusin)		

61	06/03/2009	3743	Stocco Bruno	R.2.4	Parzialmente accolta
<p>Parzialmente accolta: al fabbricato qualora legittimo risulta applicabile l'art. 45 (norme generali per l'edilizia esistente) nonché la disciplina della zona agricola relativa alla riqualificazione ambientale</p>					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e	14	/	1 (Perusin)		

Scapolo			
---------	--	--	--

Il presidente pone in votazione contestualmente le osservazioni 66, 69, 70, 170 e 173,

66	09/03/2009	3809	Gottardello Francesco	R.2.4	Non accolta
Premesso che la definizione puntuale dell'area è effettuata solo dallo di schema di assetto strutturale complessivo a dal successivo PUA, considerato che la scheda di PU/1 a seguito dell'accoglimento di alcune osservazioni viene modificata sostanzialmente tale da comportare nuova adozione e ripubblicazione del piano e che pertanto i dati di progetto oggetto dell'osservazione stessa subiscono una sostanziale modifica, si ritiene l'osservazione in riferimento non più attuale e pertanto non accoglibile, e si rinviando le determinazioni conclusive all'esito della nuova pubblicazione.					
69	09/03/2009	3856	Marconato Giorgio	R.2.4	Non accolta
Premesso che la definizione puntuale dell'area è effettuata solo dallo di schema di assetto strutturale complessivo a dal successivo PUA, considerato che la scheda di PU/1 a seguito dell'accoglimento di alcune osservazioni viene modificata sostanzialmente tale da comportare nuova adozione e ripubblicazione del piano e che pertanto i dati di progetto oggetto dell'osservazione stessa subiscono una sostanziale modifica, si ritiene l'osservazione in riferimento non più attuale e pertanto non accoglibile, e si rinviando le determinazioni conclusive all'esito della nuova pubblicazione.					
70	09/03/2009	3858	Pallaro Giuseppe	R.2.4	Non accolta
Premesso che la definizione puntuale dell'area è effettuata solo dallo di schema di assetto strutturale complessivo a dal successivo PUA, considerato che la scheda di PU/1 a seguito dell'accoglimento di alcune osservazioni viene modificata sostanzialmente tale da comportare nuova adozione e ripubblicazione del piano e che pertanto i dati di progetto oggetto dell'osservazione stessa subiscono una sostanziale modifica, si ritiene l'osservazione in riferimento non più attuale e pertanto non accoglibile, e si rinviando le determinazioni conclusive all'esito della nuova pubblicazione.					
170	12/03/2009	4202	Tonellotto Valentino	R.2.4	Non accolta
Premesso che la definizione puntuale dell'area è effettuata solo dallo di schema di assetto strutturale complessivo a dal successivo PUA, considerato che la scheda di PU/1 a seguito dell'accoglimento di alcune osservazioni viene modificata sostanzialmente tale da comportare nuova adozione e ripubblicazione del piano e che pertanto i dati di progetto oggetto dell'osservazione stessa subiscono una sostanziale modifica, si ritiene l'osservazione in riferimento non più attuale e pertanto non accoglibile, e si rinviando le determinazioni conclusive all'esito della nuova pubblicazione.					
173	12/03/2009	4199	Salvalaggio Agnese	R.2.4	Non accolta
Premesso che la definizione puntuale dell'area è effettuata solo dallo di schema di assetto strutturale complessivo a dal successivo PUA, considerato che la scheda di PU/1 a seguito dell'accoglimento di alcune osservazioni viene modificata sostanzialmente tale da comportare nuova adozione e ripubblicazione del piano e che pertanto i dati di progetto oggetto dell'osservazione stessa subiscono una sostanziale modifica, si ritiene l'osservazione in riferimento non più attuale e pertanto non accoglibile, e si rinviando le determinazioni conclusive all'esito della nuova pubblicazione.					

Si procede alla votazione contestuale sulle osservazioni n. 66, 69, 70, 170 e 173

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (rientra Scapolo)	11	4 (Dalla Zuanna, Perin, Busolin e Scapolo)	1 (Perusin)

98	11/03/2009	4003	Casarin Francesco	R.2.4	Accolta
Accolta con la modifica dell'art. 28 delle NTO.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

140	12/03/2009	4162	Visentin Ettore	R.2.4	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con l'ampliamento della zona C11/22 verso est e non verso nord; si precisa che la riconversione dell'insediamento produttivo dovrà essere preceduta dallo stralcio della scheda art. 30 ex LR 61/85					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

115	11/03/2009	4084	Vedovato Gianfranco	R.2.4	Non pertinente
Non pertinente in quanto investe questioni relative ad attività produttiva individuata ai sensi dell'art. 30 ex LR 61/85: l'eventuale modifica è subordinata alla presentazione di specifica scheda progettuale					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

142	12/03/2009	4234	Settimo Romilda	R.2.4	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con le norme del PP E2 di tutela confermato dal PI e con la disciplina della zona agricola					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (durante la discussione esce Costa)		13	/	2 (Perusin e Scapolo)	

143	12/03/2009	4233	Visentin Gianpaolo	R.2.4	Non accolta
Non accolta in quanto non si ritiene l'intervento proposto attualizzato nel contesto delle previsioni di viabilità dell'immediato futuro; si ritiene inoltre che quanto presentato debba configurarsi come proposta di accordo pubblico/privato da valutare secondo le linee guida approvate dal Consiglio Comunale					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (durante la discussione rientra Costa)		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

187	12/03/2009	4180	Busolin Francesco	R.2.4	Accolta
Accolta con la riduzione della zona C2/28 e l'ampliamento della zona C1/57 coma da planimetria allegata all'osservazione					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Busolin, Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		13	/	2 (Perusin e Scapolo)	

192	12/03/2009	4330	Scapolo Mario	R.2.4	Non accolta
Non accolta in quanto incide in maniera sostanziale nelle scelte di piano					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (durante la discussione esce Costa e rientra Busolin)		10	2 (Scapolo e Perusin)	3 (Dalla Zuanna, Perin e Busolin)	

248	12/03/2009	4274	Forasacco Narciso	R.2.4	Accolta
Accolta con l'ampliamento della zona C11/26 limitatamente al fabbricato esistente					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Costa, Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		13	/	2 (Perusin e Scapolo)	

ATO R.2.5.					
99	11/03/2009	4002	Scarante Cristina	R.2.5	Parzialmente accolta

Parzialmente accolta in quanto gli interventi sull'esistente sono ammessi dall'art. 45 delle NTO e dalla disciplina in fascia di rispetto cimiteriale; l'annesso rustico potrà essere ammesso qualora ricorrano le condizioni di cui alla LR 11/2004			
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Squizzato, Costa, Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	12	/	2 (Perusin e Scapolo)

124	11/03/2009	4099	Checchin Nicola	R.2.5	Non accolta
Non accolta in quanto non si ritiene ammissibile la previsione di una nuova zona residenziale nella fascia di rispetto dell'elettrodotto					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Costa, Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (durante la discussione rientra Squizzato)	13	/	2 (Perusin e Scapolo)		

145	12/03/2009	4230	Paggiaro Silvano	R.2.5	Non pertinente
Non pertinente in quanto incide sul PUA e non sul PI: l'istanza dovrà verificare il rispetto delle dotazioni minime delle aree a servizi, nel rispetto del dimensionamento totale					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Costa, Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	13	/	2 (Perusin e Scapolo)		

147	12/03/2009	4227	Mistro Bertilla	R.2.5	Accolta
Accolta con l'individuazione di nuova zona C1 soggetta a strumento urbanistico attuativo (PdR) con il recupero della volumetria esistente.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (esce Baggio e rientra Costa)	13	/	2 (Perusin e Scapolo)		

189	12/03/2009	4178	Dengo Giuseppe	R.2.5	Accolta
Accolta: si rinvia alle disposizioni normative in tema di validità dei PUA approvati in attuazione del PRG previgente					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (durante la discussione rientra Baggio)	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

ATO R.3.1.					
7	12/02/2009	2270	Rosa Mario	R.3.1	Accolta
Accolta con ampliamento della zona D1/27 come da planimetria allegata all'osservazione					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

16	20/02/2009	2835	Marcato Tiziano	R.3.1	Non accolta
Non accolta in quanto le previsioni di PI si ritengono idonee al tipo di viabilità					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		

Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)
--	----	---	-----------------------

19	24/02/2009	2932	Marcato Tiziano	R.3.1	Non accolta
Non accolta in quanto la proposta non è coerente con le scelte strategiche del piano					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

38	05/03/2009	3644	Turcato Paolo	R.3.1	Non accolta
Non accolta in quanto la proposta non è coerente con le scelte strategiche del piano. Diverse soluzioni potranno essere valutate in contesto di accordo art. 6 della LR 11/2004 secondo le linee guida approvate dal Consiglio Comunale.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

40	05/03/2009	3640	Rizzato Sergio	R.3.1	Non accolta
Non accolta in quanto richiesto contrasta con principi guida del PI in tema di nuovi insediamenti					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

42	05/03/2009	3631	Simeonato Giuseppe	R.3.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con estensione della zona D1/28 in allineamento con la soprastante zona D1/19 e ampliamento a nord della zona D1/19 con conseguente stralcio delle previsioni di viabilità.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

46	06/03/2009	3752	Rosa Sergio	R.3.1	Accolta
Accolta con l'individuazione di intervento di perequazione urbanistica in ambito da precisare (art. 60 NTO)					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

48	06/03/2009	3750	Turcato Paolo	R.3.1	Non accolta
Non accolta in quanto la proposta non si ritiene coerente con lo sviluppo dell'area					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

49	06/03/2009	3749	Pallaro Arnaldo	R.3.1	Accolta
Accolta con la modifica della zona C1/67					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

57	06/03/2009	3756	Valentini Antonio	R.3.1	Non pertinente
Non pertinente in quanto investe questioni relative ad attività produttiva individuata ai sensi dell'art. 30 ex LR 61/85: l'eventuale modifica è subordinata alla presentazione di specifica scheda progettuale					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)		

73	09/03/2009	3862	Marconato Paolo	R.3.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta con la modifica della zona D1/7; non accolto l'accesso da via Colombaretta.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta (durante la discussione esce Perusin)		14	/	1 (Scapolo)	

75	09/03/2009	3864	Zanchin Gabriele	R.3.1	Non accolta
Non accolta in quanto la proposta non è coerente con le scelte strategiche del piano					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Perusin, Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta (durante la discussione esce Scapolo)		14	/	/	

76	09/03/2009	3865	Ditta Giacomazzo Rina	R.3.1	Parzialmente accolta
Parzialmente accolta: il parcheggio individuato nel PI potrà essere mantenuto in proprietà privata con forme di utilizzo pubblico da concordare in sede di convenzione.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta (rientrano Perusin e Scapolo)		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

80	10/03/2009	3936	Valentini Anna Maria	R.3.1	Accolta
Accolta con l'individuazione di nuova C11 e stralcio della zona D, e modifica alle NTO per quanto riguarda il metodo di calcolo del volume					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

84	10/03/2009	3932	Beltrame Elio	R.3.1	Accolta
Accolta con l'inserimento nel repertorio normativo della zona D2/17 della tipologia a torre con un'altezza massima di ml 31.50 , previa verifica in sede di progetto degli impatti sullo skyline di riferimento tra le altezze del Pino Verde, Torre Fonderia e ospedale. Accolta la modifica della NTO come da osservazioni precedenti.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	1 (Perusin)	1 (Scapolo)	

117	11/03/2009	4082	Prosdocimi Luigino	R.3.1	Non accolta
Non accolta in quanto le previsioni di PI ripropongono il progetto definitivo dell'opera pubblica provinciale					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

150	12/03/2009	4223	Rosa Marcello	R.3.1	Accolta
Accolta con l'individuazione di intervento di perequazione urbanistica in ambito da precisare (art. 60 NTO)					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagenta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

279	12/03/2009	4197	Bailo Mario	R.3.1	Accolta
Accolta con la modifica del repertorio normativo della zona D1/12					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

ATO A.1.1.					
132	12/03/2009	4146	Gottardello Michele	A.1.1	Non accolta
Non accolta in quanto non si ritiene compatibile con il contesto agricolo della zona					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

151	12/03/2009	4221	Favarin Michele	A.1.1	Non accolta
Non accolta : potrà essere valutata attraverso una proposta di accordo pubblico/privato di cui all'art. 6 della LR 11/2004 secondo le linee guida approvate dal Consiglio Comunale					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

157	12/03/2009	4215	Sabbadin Alberto	A.1.1	Accolta
Accolta: l'intervento richiesto risulta ammissibile nel quadro dell'art. 45 delle NTO e della disciplina in tema di riqualificazione delle aree					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

ATO A.1.3.					
5	11/02/2009	2125	Boromello Lorenzo	A.1.3	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

43	05/03/2009	3609	Negrin Maria Valeria	A.1.3	Accolta
Accolta con l'individuazione di nuova zona C11 (C11/83) come da allegato planimetrico					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta		14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

45	06/03/2009	3754	Stocco Alessandro	A.1.3	Non accolta
Non accolta sia per ragioni di contrasto con la disciplina del PAT, sia con riguardo alla mancata legittimità delle preesistenze.					
ASSENTI		FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (durante la discussione esce Marconato)		13	/	2 (Perusin e Scapolo)	

71	09/03/2009	3859	Benfatto Antonio	A.1.3	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT; si ricorda che le direttrici preferenziali per l'organizzazione delle connessioni viarie, rappresentano nel PAT indicazioni strategiche e non comportano vincolo preordinato all'esproprio					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Marconato	13	2 (Perusin e Scapolo)	/

93	10/03/2009	3958	Martellozzo Lorenzo	A.1.3	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT; si ricorda che le direttrici preferenziali per l'organizzazione delle connessioni viarie, rappresentano nel PAT indicazioni strategiche e non comportano vincolo preordinato all'esproprio					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (durante la discussione rientra Marconato)	14	2 (Perusin e Scapolo)	/

185	12/03/2009	4182	Rizzo Maria	A.1.3	Accolta
Accolta con l'integrazione dell'art. 1 delle NTO; si rinvia inoltre alle disposizioni regionali per le zone agricole					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

148	12/03/2009	4226	Barea Giuseppe	A.1.3	Non accolta
Non accolta: in quanto, pur condividendo quanto proposto, la trasformazione prevista comporta modifica sostanziale del PI tale da redigere nuova Valutazione di Compatibilità Idraulica; la proposta potrà essere valutata nel contesto di un intervento di perequazione urbanistica in ambito da precisare con destinazione turistico – sportiva, previa acquisizione di apposita VCI					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

149	12/03/2009	4224	Barco Renato	A.1.3	Non accolta
Non accolta in quanto la ricostruzione avviene in ambiti agricoli di buona integrità e quindi in contrasto con il PAT; è fatta salva la disciplina in tema di riqualificazione delle aree					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

168	12/03/2009	4204	Ponticello Luciano	A.1.3 A.2.1	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

190	12/03/2009	4177	Negrin Valentina	A.1.3	Non pertinente
Non pertinente in quanto investe questioni relative ad attività produttiva individuata ai sensi dell'art. 30 ex LR 61/85: l'eventuale modifica è subordinata alla presentazione di specifica scheda progettuale ; si precisa che dovranno essere salvaguardati gli ambiti agricoli di buona integrità.					

ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

245	12/03/2009	4277	Benfatto Alessandro	A.1.3	Non accolta
Non accolta in quanto la proposta si ritiene debba configurarsi come accordo art. 6 LR 11/2004 da					

approvarsi secondo le linee guida stabilite dal Consiglio Comunale; nel merito si anticipa parere di massima favorevole all'intervento proposto			
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

ATO A.2.1.					
4	09/02/2009	1966	Valentini Giovanni	A.2.1	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (esce Scapolo)	14	/	1(Perusin)		

58	06/03/2009	3757	Gallo Silvano	A.2.1	Non pertinente
Non pertinente con il PI: trattasi di obblighi derivanti da specifico permesso di costruire					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (esce Frasson e rientra Scapolo)	13	/	2 (Perusin e Scapolo)		

92	10/03/2009	3960	Roncato Ida	A.2.1	Accolta
Accolta con ampliamento dell'esistente zona D2 privo di capacità edificatoria, a destinazione parcheggio					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Frasson	13	/	2 (Perusin e Scapolo)		

171	12/03/2009	4201	Ruffato Germano	A.2.1	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con PAT. Gli interventi sull'esistente risultano normati dall'art. 45 delle NTO e dalla disciplina delle unità edilizie con valore culturale.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Frasson	13	/	2 (Perusin e Scapolo)		

OSSERVAZIONI NON RIFERITE A SPECIFICI AMBITI

N° oss.	Data	Prot.	Proponenti	Determinazioni	
78	09/03/2009	3867	Confederazione italiana agricoltori	Non accolta	
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Frasson	13	/	2 (Perusin e Scapolo)		

14	20/02/2009	2839	Sabbadin Luigi		Non accolta
Non accolta in quanto la trasformazione di tutte le zone E3 del PRG previgente in zone C11, è in contrasto con il PAT.					
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI		
Zanon, Bellotto, Serato,	13	/	2 (Perusin e Scapolo)		

Stocco, Pagetta e Frasson				
105	11/03/2009	4017	Sabbadin Luigi	Non accolta
Non accolta in quanto in contrasto con il PAT				
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (rientra Frasson)	14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
130	12/03/2009	4142	Tonello Valentino	Non pertinente
Non pertinente: non contiene osservazioni al piano				
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
156	12/03/2009	4126	Carraro Giovanni	Accolta
Accolta con l'integrazione alle NTO; per quanto riguarda i procedimenti in corso in zona agricola, si rinvia alla specifica disciplina della LR 11/2004				
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
172	12/03/2009	4200	Carraro Fabio	Accolta
Accolta con l'integrazione alle NTO; per quanto riguarda i procedimenti in corso in zona agricola, si rinvia alla specifica disciplina della LR 11/2004				
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)	
282	18/03/2009	4741	Sabbadin Luigi	Non accolta
Non accolto in quanto in contrasto con il PAT				
ASSENTI	FAVOR.	CONTRARI	ASTENUTI	
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)	

CONSIDERATO che, per effetto delle osservazioni accolte, non risultano modificati i canoni guida ed i criteri posti alla base del Piano degli Interventi adottato, ma vengono introdotte modifiche sostanziali limitatamente ad alcune parti del Piano, le quali comportano la necessità della riadozione e ripubblicazione delle parti interessate dalle modifiche;

RITENUTO, pertanto, sulla base dell'accoglimento delle osservazioni presentate, di procedere

- all'approvazione del Piano degli Interventi, ai sensi dell'art. 18 comma 4 della LR 11/2004, per le parti di piano che non risultano oggetto di modifica sostanziale;
- alla riadozione del Piano degli Interventi per quelle parti di piano, oggetto di modifica sostanziale tale da comportare la necessità della riadozione e ripubblicazione, di seguito elencate:

CENTRO STORICO

PU/1 - PU/7 - PU/9 - PU/10 - PU/14

FA/1

C2/28 C2/49

C1/49 C1/112 C1/11

D1/7 D1/27 D1/28

Nuovi Interventi di perequazione urbanistica in area da precisare (art. 60 delle NTO), evidenziate nell'estratto planimetrico allegato (allegato sub 6 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale):

Nuovi volumi puntuali inseriti nelle zone C11 a seguito dell'accoglimento delle osservazioni, identificati nelle tav. 4.1/VP (allegato sub 4.1 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale) e 4.2/VP (allegato sub 4.2 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale) e nella scheda "Nuovi volumi puntuali zone C11: individuazione interventi su base catastale" (allegato sub 5 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale);

DATO ATTO che le previsioni urbanistiche contenute negli accordi pubblico/privato sottoscritti ai sensi dell'art. 6 della LR 11/2004, recepiti nel piano degli interventi adottato, rientrano tra le scelte strategiche di governo del territorio;

RITENUTO pertanto di confermarne nello strumento urbanistico adottato le previsioni contenute in detti accordi, fatte salve le procedure di riadozione sopra descritte per le zone PU/7 PU/10;

Si procede alla discussione e votazione per alzata di mano separata e frazionata per ATO di PAT, come individuati nell'allegata planimetria (allegato sub D alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale), per l'approvazione della prima fase del Piano degli Interventi non oggetto di modifica sostanziale a seguito dell'accoglimento delle osservazioni, composto da:

- RELAZIONE PROGRAMMATICA come adottata
- Elaborati grafici:
 - TAV. 1 INTERO TERRITORIO COMUNALE, fogli n. 2, scala 1:5000;
 - TAV. 2 ZONE SIGNIFICATIVE, fogli n. 4, scala 1:2000;acquisiti al protocollo del Comune n° 6264 del 09/04/2009,
 - a) intergrati dall'accoglimento delle osservazioni relative a modifiche non sostanziali del piano adottato;
 - b) con stralcio delle previsioni relative alle seguenti zone oggetto di modifica sostanziale a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alle zone stesse, per le quali risulta necessario procedere a nuova adozione e ripubblicazione:
 - CENTRO STORICO
 - PU/1 - PU/7 - PU/9 - PU/10 - PU/14
 - FA/1
 - C2/28 C2/49
 - C1/49 C1/112 C1/11
 - D1/7 D1/27 D1/28
- NORME TECNICHE OPERATIVE (allegato sub 2 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale) aggiornate a seguito dell'accoglimento delle osservazioni inerenti le NTO
- REPERTORIO NORMATIVO DELLE ZONE come adottato,
 - a) intergrato dall'accoglimento delle osservazioni relative a modifiche non sostanziali del piano adottato;
 - b) con stralcio delle previsioni relative alle zone oggetto di modifica sostanziale, per le quali risulta necessario procedere a nuova adozione e ripubblicazione;
- PRONTUARIO PER LA QUALITÀ ARCHITETTONICA E LA MITIGAZIONE AMBIENTALE come adottato, con stralcio dei contenuti del "Quadro riepilogativo della sostenibilità" e sostituzione dello stesso dalla scheda allegata (allegato sub 3 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale), aggiornato a seguito dell'accoglimento delle osservazioni inerenti il prontuario stesso
- PREVISIONI degli accordi pubblico/privato ex art. 6 della LR 11/2004 recepiti nella delibera di adozione, con esclusione delle zone PU/7 e PU/10, confermando gli obblighi oggetto di sottoscrizione ed inseriti nel repertorio normativo nelle rispettive zone;

Si procede alla votazione per alzata di mano per l'approvazione del Piano degli Interventi, composto degli elaborati sopradescritti, relativamente alle previsioni inerenti l'**ATO A 1.1.**,

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

Si procede alla votazione per alzata di mano per l'approvazione del Piano degli Interventi, composto degli elaborati sopradescritti, relativamente alle previsioni inerenti l'**ATO A 1.2.**,

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

Si procede alla votazione per alzata di mano per l'approvazione del Piano degli Interventi, composto degli elaborati sopradescritti, relativamente alle previsioni inerenti l'**ATO A 1.3.**,

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (esce Baggio)	13	/	2 (Perusin e Scapolo)

Si procede alla votazione per alzata di mano per l'approvazione del Piano degli Interventi, composto degli elaborati sopradescritti, relativamente alle previsioni inerenti l'**ATO A 2.1.**,

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (rientra Baggio ed esce Rossi)	13	/	2 (Perusin e Scapolo)

Si procede alla votazione per alzata di mano per l'approvazione del Piano degli Interventi, composto degli elaborati sopradescritti, relativamente alle previsioni inerenti l'**ATO R 1.1.**,

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (rientra Rossi ed esce Scapolo)	14	/	1 (Perusin)

Si procede alla votazione per alzata di mano per l'approvazione del Piano degli Interventi, composto degli elaborati sopradescritti, relativamente alle previsioni inerenti l'**ATO R 2.1.**,

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (rientra Scapolo)	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

Si procede alla votazione per alzata di mano per l'approvazione del Piano degli Interventi, composto degli elaborati sopradescritti, relativamente alle previsioni inerenti l'ATO R 2.2.,

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta	14	/	2 (Perusin e Scapolo)

Si procede alla votazione per alzata di mano per l'approvazione del Piano degli Interventi, composto degli elaborati sopradescritti, relativamente alle previsioni inerenti l'ATO R 2.3.,

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (escono Volpato, Baggio e Dalla Zuanna) <u>Assume la presidenza il Vicesindaco Oriano Squizzato</u>	11	/	2 (Perusin e Scapolo)

Si procede alla votazione per alzata di mano per l'approvazione del Piano degli Interventi, composto degli elaborati sopradescritti, relativamente alle previsioni inerenti l'ATO R 2.4.,

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (rientrano Volpato, Baggio e Dalla Zuanna ed escono Busolin, Perusin e Scapolo) <u>Riassume la presidenza il Sindaco, Marcello Volpato</u>	11	/	2 (Perin e Dalla Zuanna)

Si procede alla votazione per alzata di mano per l'approvazione del Piano degli Interventi, composto degli elaborati sopradescritti, relativamente alle previsioni inerenti l'ATO R 2.5.

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta e Perusin (rientrano Busolin e Scapolo ed escono Baggio e Frasson)	12	/	1 (Scapolo)

Si procede alla votazione per alzata di mano per l'approvazione del Piano degli Interventi, composto degli elaborati sopradescritti, relativamente alle previsioni inerenti l'ATO R 3.1.,

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco,	14	/	1 (Scapolo)

Pagetta e Perusin (rientrano Baggio e Frasson)			
--	--	--	--

Si procede quindi alla discussione e votazione, per alzata di mano, separata e frazionata per zone di PI, come individuate nelle tavole grafiche allegate alla presente deliberazione, per la riadozione delle parti di Piano degli Interventi oggetto di modifica sostanziale a seguito dell'accoglimento delle osservazioni, di seguito elencate:

CENTRO STORICO

PU/1 - PU/7 - PU/9 - PU/10 - PU/14

FA/1

C2/28 C2/49

C1/49 C1/112 C1/11

D1/7 D1/27 D1/28

Nuovi Interventi di perequazione urbanistica in area da precisare (art. 60 delle NTO), evidenziate nell'estratto planimetrico allegato (allegato sub 6 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale):

Nuovi volumi puntuali inseriti nelle zone C11 a seguito dell'accoglimento delle osservazioni, identificati nelle tav. 4.1/VP (allegato sub 4.1 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale) e 4.2/VP (allegato sub 4.2 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale) e nella scheda "Nuovi volumi puntuali zone C11: individuazione interventi su base catastale" (allegato sub 5 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale)

Si procede alla votazione per alzata di mano per la riadozione del Piano degli Interventi relativo al Centro Storico, come modificato a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative allo stesso;

La votazione dà il seguente esito:

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta (esce Scapolo e rientra Perusin)	14	/	1 (Perusin)

in ordine alla riadozione del piano degli interventi relativo al Centro Storico come modificato a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative allo stesso.

Si procede alla votazione per alzata di mano per la riadozione del Piano degli Interventi relativo alla zona PU/1 come modificata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla stessa;

La votazione dà il seguente esito:

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Scapolo (esce Perusin)	11	3 (Dalla Zuanna, Perin e Busolin)	/

in ordine alla riadozione del piano degli interventi relativo alla zona PU/1 come modificate a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla stessa.

Si procede alla votazione per alzata di mano per la riadozione del Piano degli Interventi relativo alla zona PU/7 come modificata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla stessa;

La votazione dà il seguente esito:

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Scapolo e Perusin	14	/	/

in ordine alla riadozione del piano degli interventi relativo alla zona PU/7
come modificate a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla stessa.

Si procede alla votazione per alzata di mano per la riadozione del Piano degli Interventi relativo alla
zona PU/9 come modificata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla stessa;

La votazione dà il seguente esito:

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Scapolo e Perusin	14	/	/

in ordine alla riadozione del piano degli interventi relativo alla zona PU/9
come modificate a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla stessa.

Si procede alla votazione per alzata di mano per la riadozione del Piano degli Interventi relativo alla
zona PU/10, come modificata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla stessa;

La votazione dà il seguente esito:

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Scapolo e Perusin (escono Volpato e Dalla Zuanna) <u>Assume la presidenza</u> <u>il Vicesindaco</u> <u>Oriano Squizzato</u>	12	/	/

in ordine alla riadozione del piano degli interventi relativo alle zone PU/10 come modificata a seguito
dell'accoglimento delle osservazioni relative alla stessa.

Si procede alla votazione per alzata di mano per la riadozione del Piano degli Interventi relativo alla
zona PU/14 come modificata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla stessa;

La votazione dà il seguente esito:

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Scapolo e Perusin (rientrano Volpato e Dalla Zuanna) <u>Riassume la</u> <u>presidenza il</u> <u>Sindaco, Marcello</u> <u>Volpato</u>	14	/	/

in ordine alla riadozione del piano degli interventi relativo alla zona PU/14 come modificate a seguito
dell'accoglimento delle osservazioni relative alla stessa.

Si procede alla votazione per alzata di mano per la riadozione del Piano degli Interventi relativo alla zona FA/1 come modificata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla stessa;

La votazione dà il seguente esito:

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Scapolo e Perusin	14	/	/

in ordine alla riadozione del piano degli interventi relativo alla zona FA/1 come modificata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla stessa.

Si procede alla votazione per alzata di mano per la riadozione del Piano degli Interventi relativo alla zona C2/28 come modificata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla stessa;

La votazione dà il seguente esito:

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Scapolo e Perusin (esce Busolin)	13	/	/

in ordine alla riadozione del piano degli interventi relativo alla zona C2/28 come modificata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla stessa.

Si procede alla votazione per alzata di mano per la riadozione del Piano degli Interventi relativo alla zona C2/49 come modificata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla stessa;

La votazione dà il seguente esito:

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Scapolo e Perusin (rientra Busolin)	14	/	/

in ordine alla riadozione del piano degli interventi relativo alla zona C2/49 come modificata a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alla stessa.

Si procede alla votazione per alzata di mano per la riadozione del Piano degli Interventi relativo alle zone C1/49 C1/112 C1/11 come modificate a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alle stesse;

La votazione dà il seguente esito:

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Scapolo e Perusin	14	/	/

in ordine alla riadozione del piano degli interventi relativo alle zone C1/49 C1/112 C1/11 come modificate a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alle stesse.

Si procede alla votazione per alzata di mano per la riadozione del Piano degli Interventi relativo alle zone D1/7 D1/27 D1/28 come modificate a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alle stesse;

La votazione dà il seguente esito:

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Scapolo e Perusin	14	/	/

in ordine alla riadozione del piano degli interventi relativo alle zone D1/7 D1/27 D1/28 come modificate a seguito dell'accoglimento delle osservazioni relative alle stesse.

Si procede alla votazione per alzata di mano per la riadozione del Piano degli Interventi relativo ai Nuovi Interventi di perequazione urbanistica in area da precisare (art. 60 delle NTO), evidenziati nell'estratto planimetrico allegato (allegato sub 6 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale)

La votazione dà il seguente esito:

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Scapolo e Perusin	14	/	/

in ordine alla riadozione del piano degli interventi relativo ai Nuovi Interventi di perequazione urbanistica in area da precisare (art. 60 delle NTO), evidenziate nell'estratto planimetrico allegato (allegato sub 6 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale).

Si procede alla votazione, per alzata di mano, per la riadozione del Piano degli Interventi relativo ai Nuovi volumi puntuali inseriti nelle zone C11 a seguito dell'accoglimento delle osservazioni, identificati nelle tav. 4.1/VP (allegato sub 4.1 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale) e 4.2/VP (allegato sub 4.2 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale) e nella scheda "Nuovi volumi puntuali zone C11: individuazione interventi su base catastale" (allegato sub 5 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale)

La votazione dà il seguente esito:

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Scapolo e Perusin (escono Costa e Rossi)	12	/	/

in ordine alla riadozione del piano degli interventi relativo ai Nuovi volumi puntuali inseriti nelle zone C11 a seguito dell'accoglimento delle osservazioni, identificati nelle tav. 4.1/VP (allegato sub 4.1 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale) e 4.2/VP (allegato sub 4.2 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale) e nella scheda "Nuovi volumi puntuali zone C11: individuazione interventi su base catastale" (allegato sub 5 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale)

VISTA la DGRV n° 3173 del 10/10/2006 “Nuove disposizioni relative all’attuazione della direttiva comunitaria 92/43/CEE e DPR 357/1997 . Guida metodologia per la valutazione di incidenza. Procedure e modalità operative”;

VISTA la Valutazione di Compatibilità Idraulica trasmessa al Genio Civile per le determinazioni di competenza in data 29/01/2009 prot. 1439;

VISTA la Legge Regionale 23 Aprile 2004 n° 11 “Norme per il Governo del Territorio”;

VISTI gli “Atti di indirizzo ai sensi dell’art. 50 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 n° 11 - Norme per il Governo del Territorio” approvati con Deliberazione di Giunta Regionale n° 3178 del 08 ottobre 2004;

VISTO il PTCP adottato con deliberazione di Consiglio Provinciale n° 46 del 31/07/2006;

VISTO il Piano di Assetto del Territorio ratificato dalla Giunta Regionale con deliberazione n° 1164 del 24/04/2007

VISTO il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n° 267 e successive modifiche ed integrazioni;

Si procede quindi alla votazione per alzata di mano finale, unitaria e complessiva in ordine all’approvazione della prima fase del piano degli interventi ed alla riadozione della seconda fase del piano degli interventi:

La votazione dà il seguente esito:

ASSENTI	FAVOREVOLI	CONTRARI	ASTENUTI
Zanon, Bellotto, Serato, Stocco, Pagetta, Scapolo e Perusin (rientrano Costa e Rossi)	14	/	/

Visti gli esiti delle votazioni:

DELIBERA

1) Di approvare la prima fase del **Piano degli Interventi** ai sensi dell’art. 18 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 n° 11 “Norme per il Governo del Territorio”, redatto dal professionista incaricato arch. Piergiorgio Tombolan, formato dagli elaborati di seguiti elencati:

- RELAZIONE PROGRAMMATICA come adottata
- Elaborati grafici:

TAV. 1 INTERO TERRITORIO COMUNALE, fogli n. 2, scala 1:5000;

TAV. 2 ZONE SIGNIFICATIVE, fogli n. 4, scala 1:2000;

acquisiti al protocollo del Comune n° 6264 del 09/04/2009,

a) intergrati dall’accoglimento delle osservazioni relative a modifiche non sostanziali del piano adottato, non incluse nei successivi punti 2) 3) e 4);

b) con stralcio delle previsioni relative alle seguenti zone oggetto di modifica sostanziale a seguito dell’accoglimento delle osservazioni relative alle zone stesse, per le quali risulta necessario procedere a nuova adozione e ripubblicazione:

CENTRO STORICO

PU/1 - PU/7 - PU/9 - PU/10 - PU/14

FA/1
C2/28 C2/49
C1/49 C1/112 C1/11
D1/7 D1/27 D1/28

- NORME TECNICHE OPERATIVE (allegato sub 2 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale)
aggiornate a seguito dell'accoglimento delle osservazioni inerenti le NTO
 - REPERTORIO NORMATIVO DELLE ZONE come adottato,
 - a) intergrato dall'accoglimento delle osservazioni relative a modifiche non sostanziali del piano adottato, non incluse nei successivi punti 2) 3) e 4);
 - b) con stralcio delle previsioni relative alle zone oggetto di modifica sostanziale, per le quali risulta necessario procedere a nuova adozione e ripubblicazione, di cui ai successivi punti 2) 3) 4)
 - PRONTUARIO PER LA QUALITÀ ARCHITETTONICA E LA MITIGAZIONE AMBIENTALE come adottato, con stralcio dei contenuti del "Quadro riepilogativo della sostenibilità" e sostituzione dello stesso dalla scheda allegato (allegato sub 3 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale), aggiornato a seguito dell'accoglimento delle osservazioni inerenti il prontuario stesso
 - PREVISIONI degli accordi pubblico/privato ex art. 6 della LR 11/2004 recepiti nella delibera di adozione, con esclusione delle zone PU/7 e PU/10, confermando gli obblighi oggetto di sottoscrizione ed inseriti nel repertorio normativo nelle rispettive zone;
- 2) Di riadottare ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 n° 11 "Norme per il Governo del Territorio", il Piano degli Interventi per le parti modificate a seguito dell'accoglimento delle osservazioni, per le zone
CENTRO STORICO
PU/1 - PU/7 - PU/9 - PU/10 - PU/14
FA/1
C2/28 C2/49
C1/49 C1/112 C1/11
D1/7 D1/27 D1/28
- 3) Di riadottare ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 n° 11 "Norme per il Governo del Territorio", il Piano degli Interventi per le parti modificate a seguito dell'accoglimento delle sottoelencate osservazioni relative all'individuazione di nuovi Interventi di perequazione urbanistica in area da precisare (art. 60 delle NTO), evidenziate nell'estratto planimetrico allegato (allegato sub 6 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale):
- osservazione n° 46
 - osservazione n° 150
- 4) Di riadottare ai sensi dell'art. 18 della Legge Regionale 23 Aprile 2004 n° 11 "Norme per il Governo del Territorio", il Piano degli Interventi per le parti modificate con l'individuazione di nuovi volumi puntuali nella zona C11 a seguito dell'accoglimento delle osservazioni, identificate nelle tav. 4.1/VP (allegato sub 4.1 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale) e 4.2/VP (allegato sub 4.2 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale) e nella scheda "Nuovi volumi puntuali zona C11: individuazione interventi su base catastale" (allegato sub 5 alla presente delibera a farne parte integrante e sostanziale)
- 5) Di dare atto che i seguenti elaborati del PI (adottati con delibera di Consiglio Comunale n° 1 del 09/01/2009)
- TAV. 3.a Centro Storico di Camposampiero: Unità Edilizie fogli n. 12, scala 1:1000;
 - TAV. 3.b Centro Storico di Camposampiero: Sistemazioni fogli n. 1, scala 1:2000;
 - TAV. 4 Verifica del dimensionamento (fogli n° 2 scala 1:5000)

- Banca dati alfanumerica e vettoriale.
saranno oggetto di successiva approvazione
 - a) contestualmente alle controdeduzioni sulle osservazioni eventualmente presentate a seguito della nuova ripubblicazione di cui ai precedenti punti 2-3-4
 - b) a seguito del conseguente aggiornamento unitamente alle tavole 1 (Intero territorio comunale) e 2 (zone significative) di cui al punto 1 del deliberato
- 6) Di dare atto che le eventuali osservazioni di cui al precedente punto 5a) potranno essere presentate esclusivamente in riferimento alle parti di piano oggetto di ripubblicazione
 - 7) di incaricare il Responsabile dell'Ufficio Urbanistica degli adempimenti conseguenti all'approvazione della prima fase del Piano degli Interventi e alla riadozione della seconda fase del Piano degli Interventi;
 - 8) di incaricare il Responsabile dell'Ufficio Urbanistica di porre in essere gli adempimenti necessari per l'adeguamento degli elaborati progettuali del piano degli interventi alle modificazioni introdotte con il presente atto, a seguito dell'accoglimento delle osservazioni;
 - 9) di dare atto che il piano degli interventi approvato diventa efficace quindici giorni dopo la pubblicazione nel B.U.R. dell'avviso di avvenuta approvazione;

La seduta termina alle ore 06:10 del 17 aprile 2009.

Dichiaro che la presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal per 15 giorni consecutivi.

Addì _____

IL MESSO COMUNALE
Maronato Angelo

Il sottoscritto Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

ATTESTA

CHE la presente deliberazione è stata trasmessa a

CHE la presente deliberazione è stata revocata/annullata con delibera di Consiglio n. in data

IL SEGRETARIO GENERALE
Gibilaro dott. Gerlando